



# عبدالماجد دریابادی

سلیم قدوائی

عبدالماجد دریادوی

سردرق کے آخری صفحہ پر سنگ تراشی کے جس نمونے کی تصویر دی گئی ہے، اس میں تین جیوتشی بھگوان بدھ کی ماما مہارانی مایا کے خواب کی تعبیر بیان کر رہے ہیں، اور ان کے نیچے ایک کاتب بینا ان کی تعبیر قلم بند کر رہا ہے۔ یہ شاید ہندوستان میں لکھنے کے فن کی قدیم ترین تصویریں مثال ہے۔

(ہگارتھ، جن کو ۱۸ ویں صدی عیسوی)

(بھکرپہ پینٹل میوزیم، نئی دہلی)

ہندوستانی ادب کے معمار

# عبدالماجد دریادہ

سلیم قدوائی



ساہتیہ اکادمی

*Abdul Majid Daryabadi* : A monograph in Urdu by Saleem Kidwai  
on the Urdu author. Sahitya Akademi, New Delhi (1998), Rs. 25

© سہتیہ اکادمی

پبلائیڈیشن : ۱۹۹۸ء

x سہتیہ اکادمی

۸۶۱۱۵۲۶۹۵

ھیڈ آفس

رویدر بھون۔ ۳۵ فیروز شاہ روڈ، نئی دہلی ۱۱۰۰۰۱

ACCESSION

سسز آفس

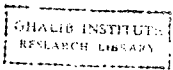
سوانی، مندر مارگ۔ نئی دہلی ۱۱۰۰۰۱  
علاقائی دفاتر

جیون تارا بھون، ۲۳ اے/۴۲ ایکس، ڈائمنڈ ہاؤس روڈ، کلکتہ ۷۰۰۰۵۳

۱۷۲، ممبئی مراٹھی گرنٹھ سنگھ اے مارگ، داور ممبئی ۴۰۰۰۱۴

عثمانیڈنگ، دوسری منزل۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵، لاسلائی، قیام پینڈ، چنبئی ۶۰۰۰۱۸

اے۔ ڈی۔ اے رنگ مندر، ۱۰۹۔ سی۔ روڈ، بنگلور ۵۶۰۰۰۲



قیمت : پچیس روپے

ISBN 81-260-0459-2

کمپوزنگ : محمد سالم ۳۱۶/۲ ترلوک پوری، دہلی 110091

طباعت : سپر پرنٹرس دہلی ۱۱۰۰۵۱

# فہرست

۷	۱۔ حرفِ اوّل
۹	جامی، تاریخی اور سیاسی پس منظر
۱۱	۲۔ حالاتِ زندگی
۲۴	۳۔ ایک صاحبِ طرز ادیب و انشا پرداز
۳۹	۴۔ ایک بلند پایہ صحافی
۴۸	۵۔ عبدالماجد دریادہ کی اور مختلف اصنافِ ادب و فن
۴۸	(الف) بحیثیت مکتوب نگار
۵۴	(ب) بحیثیت شاعر اور ڈرامہ نگار
۶۲	(ت) بحیثیت فلسفی و نفسیات دان
۶۷	(ث) بحیثیت ترجمہ نگار
۷۱	(ج) بحیثیت مقدمہ نگار اور تبصرہ نگار
۷۵	(ح) بحیثیت سوانح نگار اور مرقع نگار
۸۳	(خ) بحیثیت محقق و مرتب
۸۶	(د) بحیثیت عالمِ دین اور مفسرِ قرآن
۸۸	(ز) نشریاتِ ماجد
۹۱	۶۔ قومی تحریک میں حصہ
۹۵	۷۔ عبدالماجد دریادہ کی مکمل تصانیف کی موضوعاتی فہرست
۹۹	۸۔ کتابیات

# حرف اول

عبدالماجد دریادوی ایک جامع حیثیات شخصیت تھے۔ پروفیسر گوپی چند ہارنگ کے الفاظ میں مولانا عبدالماجد دریادوی ان ادیبوں میں سے تھے جن کی شخصیت کو پسندوار کہنا مناسب ہوگا۔ ان کی زندگی میں صرف طول ہی نہیں بلکہ عرض بھی تھا۔ مذہبیات، فلسفہ، نفسیات، ادبیات، تنقید، صحافت ہر میدان میں انہوں نے نمایاں خدمات انجام دیں۔ وہ بیک وقت ایک صاحب طرز ادیب و انشا پرداز، بلند پایہ صحافی، مفسر قرآن، فلسفی، نفسیات دان، محقق و نقاد اور عالم با عمل تھے۔ پروفیسر احتشام حسین نے ان کی تحریر کے گونا گوں موضوعات کو بخش نظر رکھتے ہوئے ان کی زندگی کے تصنیفی اور ادبی پسلو کے متعلق سچ کہا تھا کہ :

”گردو میں شاؤ وادری ادیب ہوں گے جن کے یہاں قرآن و حدیث، تصوف و اخلاق، فلسفہ و

نفسیات، سوانح و سیرت، سفر نامہ و ڈائری، سیاسی موضوعات اور سماجی مسائل، شاعری اور

تخلیقی نثر، افراد و تحریکات کے متعلق بے تکلفی اور ادبی لطافت کے ساتھ اظہار خیال میں

تازگی، لطف و زبان۔ نشریت اور بلاغت بھی ہو یہ ساری خوبیاں مولانا عبدالماجد کی تحریروں

میں پائی جاتی ہیں۔“ فرورغ اردو، عبدالماجد دریادوی بُسر ص ۹۸

عبدالماجد دریادوی جیسی ہمہ جہت شخصیت پر لکھنے کے لیے بڑی قابلیت، علمیت اور صلاحیت کی ضرورت ہے۔ ان کی شخصیت اتنی ہمہ گیر واقع ہوئی ہے کہ اس کے ہر ہر پسلو پر ایک ضخیم کتاب تصنیف کی جاسکتی ہے، ایک تحقیقی مقالہ سپرد قلم کیا جاسکتا ہے۔ مجھ جیسے مبتدی اور نا آشنائے علم و ادب کے لیے عبدالماجد دریادوی جیسی شخصیت کا احاطہ کرنا اور ان کے کارناموں کا جائزہ لینا آسان نہیں۔ پھر بھی میں نے ہر ممکن کوشش کی ہے کہ اگلے صفحات میں موضوع کے ساتھ انصاف کر سکوں۔ جس چیز نے مجھے اس کام

کے لیے اکسایا اور حوصلہ دیا وہ خود مولانا عبدالماجد دریادہ کی تعلیم و تربیت ہے۔ مجھے فخر اور خوشی ہے کہ بچپن سے لے کر جوانی تک مجھے ان کی صحبت کا شرف حاصل رہا۔ ان کی باتوں کو سننے کا موقع ملا اور ان کے ذریعہ ہی مجھے قلم پکڑنا آیا اور اردو زبان جو کچھ بھی ٹوٹی پھوٹی سیکھی اوہ ان سے براہ راست اور ان کی تحریروں سے سیکھی۔ بچپن سے ان کی ادبی اور صحافتی تحریروں خواہ پوری طرح سمجھ میں آئیں یا نہ آئیں برابر پڑھتا رہا۔ ان ہی باتوں کی بنا پر میں نے اس موضوع پر قلم اٹھانے کی جسارت کی۔ عبدالماجد دریادہ کی گونا گوں شخصیت کو صحیح پس منظر میں پیش کرنے کے لیے میں نے زیادہ تر خود ان ہی کی تحریروں پر انحصار کیا ہے، میں اپنی کوشش میں کس حد تک کامیاب ہو سکا ہوں اس کا فیصلہ پڑھنے والوں پر چھوڑتا ہوں۔

آخر میں میں یہ اپنا خوشگوار فریضہ سمجھتا ہوں کہ محترم پروفیسر گوپی چند نارنگ کا شکریہ ادا کروں جنہوں نے اس موٹو گراف کے سلسلہ میں میری حوصلہ افزائی کی۔ اس کے ساتھ ساتھ میں جناب مظہر امام کا بھی شکر گزار ہوں جنہوں نے ہر مرحلہ پر میری ہر ممکن مدد کی۔

سلیم قدوائی



# سماجی، تاریخی اور سیاسی پس منظر

عبدالماجد دریلادی انیسویں صدی کی آخری دہائی میں پیدا ہوئے تھے جو ہندوستان اور اور کھنڈ میں ایک قدیم زمانہ تھا۔ تہذیبی، ثقافتی، لہجہ، اقدار، رہن سہن، وضع و قطع ہر اعتبار سے وہ ایک قدیم زمانہ تھا۔ یہ وہ دور تھا جب انسان استبداد اور استعماریت، جاگیرداری اور غلامی کی تاریکی سے نکل کر آزادی، انصاف، مساوات اور خودداری کی روشنی میں داخل ہونے والا تھا۔ پرانے عقیدوں اور اقدار زندگی کی جگہ جدید خیالات افکار وجود میں آ رہے تھے۔ مغرب کی مادیت مشرق کی روحانیت کو زلزلے میں لینے کی کوشش کر رہی تھی۔ نئے نئے علوم، نئی نئی ایجادات اور پیداوار کے نئے نئے ذرائع ابھر کر سامنے آ رہے تھے۔ ان تمام نئی چیزوں کے پس منظر میں ایک نیا طرز احساس کام کر رہا تھا جس کا مرکز نقطہ نظر تسخیر فطرت تھا مغربی طرز فکر فطرت کی تمام پابندیوں کو توڑ کر آزاد ہونا چاہتا تھا۔ بیسویں صدی کی پہلی چوتھائی میں بنے بنائے فکری سانچے، سماجی ضابطے اور اقدار و افکار سب اس کی زد میں آ گئے تھے۔

عبدالماجد دریلادی کی پیدائش کے وقت انگریزی سامراج پوری طرح ہندوستان کی قسمت کا مالک بن چکا تھا اور بچپن میں ان کے دیکھتے ہی دیکھتے عوام و خواص میں انگریز سے مرعوبیت بڑی حد تک پیدا ہو چکی تھی۔ انہوں نے جب اعلیٰ تعلیم کے میدان میں قدم رکھا تو اس وقت کے انگریزی نصاب تعلیم پر مغرب کی لبرل ازم کی ان اقدار و روایات کی گہری چھاپ تھی جس کے ڈانڈے انیسویں صدی کی عقلیت (RATIONALISM) سے ملتے تھے۔ اس تعلیم اور نصاب تعلیم کا ایک مقصد یہ بھی تھا کہ اس عہد کے شرقاء کے گھرانوں کے نوجوانوں کو سلطنت برطانیہ کی خدمت کے لیے تیار کیا جائے۔ اس دور میں عام طور پر نوجوان اس خدمت کو باعث افتخار سمجھتے تھے۔

سیاسی سطح پر ایک نہایت چنگانی اور پُر آشوب دور تھا۔ ۱۸۵۷ء کی ناکام جنگ آزادی کے بعد برصغیر ایک نئے اور بڑے انقلاب سے دوچار تھا۔ نئی نئی سیاسی جماعتیں اور تحریکیں جنم لے رہی تھیں۔ ان میں انڈین نیشنل کانگریس، مسلم لیگ، تحریک خلافت، ہوم رول خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ سیاست کے افق پر نئے نئے لیڈر ابھر کر سامنے آ رہے تھے، ان میں تلک، گوکھلے، مہاتما گاندھی، علی برادران، حکیم اجمل خاں، ڈاکٹر انصاری، سی۔ آر۔ واس، پنڈت موتی لال نہرو اور مولانا ابوالکلام آزاد خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ سول فرمانی، سودیشی اور نمک سازی کا رواج تھا۔ غیر ملکی حاکموں کے خلاف نفرت کا لاوا ابلا پڑتا تھا۔ اس بے چارگی، بے بسی، غلامی اور پستی کے دور میں بھی ایسے پر اثر ادیب، شعلہ بیان مقرر اور خطیب اور بیدار مغز سیاست دان پیدا ہوئے جنہوں نے اپنے بلند خیالات سے ذہنوں کی تربیت کی۔

ادبیات میں بھی یہ دور بڑی دور رس تبدیلیوں کا دور تھا۔ اس دور میں پہلے ترقی پسند تحریک کا دور بعد میں عدم مشروطیت کا غلغلہ بلند ہوا۔ انیسویں صدی کے آخر میں آزاد اور حالی نے تفسیر ادب کی جو مم شروع کی تھی وہ کامیابی کی منزل تک پہنچ چکی تھی۔ شعر و ادب، تنقید حیات اور تفسیر حیات دونوں کی ترجمانی کر رہے تھے۔ ادب مسائل حیات انسانی کے اظہار کا موثر ذریعہ بن گیا اور وہ زندگی کے مسائل سمجھنے اور سمجھانے کا فرض انجام دینے لگا تھا۔ یہی ماحول اور زمانہ تھا جس میں عبدالمجید دریا پوری نے اپنی ادبی زندگی کا آغاز کیا۔ ایک غیر معمولی حساس انسان ہونے کی حیثیت سے وہ اپنے گرد و پیش کی دنیا سے نہ تو بے خبر رہ سکتے تھے اور نہ ہی مختلف واقعات اور حادثات کو نظر انداز کر سکتے تھے۔ ان کے علمی اور ادبی کیریئر پر اس دور کے گہرے اثرات سے انکار نہیں کیا جاسکتا اور اس پس منظر کو سامنے رکھنا عبدالمجید دریا پوری کی شخصیت اور کردار کو سمجھنے کے لیے ضروری ہو جاتا ہے۔

# حالاتِ زندگی

**پیدائش:** عبدالمہاجد دریاہادی کی پیدائش ایک معزز، خوشحال اور دین دار قدوائی خاندان میں ۱۶ مارچ ۱۸۹۲ء کو ہوئی تھی۔

**وطن:** ان کے خاندان کا آبائی تعلق اتر پردیش کے ضلع بارہ بنکی میں واقع قصبہ دریاہادی سے تھا۔ یہ قصبہ لکھنؤ اور فیض آباد ریلوے لائن پر فیض آباد اور لکھنؤ کے وسط میں واقع ہے یہ انگریزی حکومت کے شروع میں خود ضلع رہ چکا ہے اور اس سے قبل لودھ کی سلطنت میں بھی اسے اہم مقام حاصل تھا۔ یہ قصبہ سلاطین شرقی کے عہد میں آج سے تقریباً چھ سو سال قبل آباد ہوا تھا۔ انیسویں صدی کے شروع سے لے کر اب تک اس چھوٹے سے معمولی قصبے کی پہچان عبدالمہاجد دریاہادی کی ذات کی وجہ سے ہی قائم رہی اور اس کی شہرت ان کے نام کے توسط سے برصغیر بلکہ دنیا بھر میں ہوئی۔ عبدالمہاجد دریاہادی کی وفات پر اردو کے ممتاز ادیب پروفیسر رشید احمد صدیقی نے مرحوم کے بھتیجے اور داماد ڈاکٹر محمد ہاشم قدوائی کے نام اپنے تعزیتی مکتوب میں بجا طور پر لکھا تھا:

”یہ سطور لکھ رہا تھا تو محسوس ہوا کہ جیسے دریاہادی تاریخی اعتبار سے کچھ ہو، اب مرحوم ہی کے نام پر وابستہ ہو گیا ہے۔ یہ امتیاز اس صدی اور ہمارے ہی دیار کے کسی اور کے حصے میں شاید ہی آیا ہو۔“

صدق جدید، ۲۱ جنوری ۱۹۷۷ء

عبدالمہاجد دریاہادی کی زندگی کے تقریباً ۵۵ برس دریاہادی میں گزرے۔ وہ ۱۹۳۱ء میں لکھنؤ سے مستقل دریاہادی منتقل ہو گئے تھے تاکہ لکھنے پڑھنے کا کام پر سکون ماحول میں یکسوئی سے کر سکیں لیکن لکھنؤ ان کی آمد رفت کثرت سے رہتی تھی جہاں ان کے خاندان کا بڑا حصہ مستقل طور پر رہتا تھا۔ لکھنؤ میں

ان کا قیام "خاتون حنزل" کی تاریخی عمارت میں رہتا تھا اور لکھنؤ ان کے لیے وطن بانی کی حیثیت رکھتا تھا۔  
**خاندان اور ماحول:** ان کے خاندان کے مورث اعلیٰ قاضی القضاۃ شیخ معز الدین عرف قدوہ العلوم والدین یا عرف عام میں قاضی قدوہ تھے۔ ان کا زمانہ روایت کے مطابق دسویں صدی عیسوی کا تھا۔ قاضی قدوہ کی نسل میں کوئی دس پشتوں کے بعد ایک نمایاں ہستی محدود شیخ آبش کی نظر آتی ہے۔ جنہوں نے قصبہ دریادی کی بنیاد ڈالی۔ مشہور یہ ہے کہ ان کے مرشد نے ان کے لیے مجاہدہ آب کشی کا تجویز کیا تھا یعنی پانی بحر بحر کر مسافروں اور نمازیوں کو پیش کریں۔ اس وجہ سے ان کا لقب آب کش پڑ گیا۔

شیخ محدود کی گیارہویں پشت میں مولوی مظفر کریم پیدا ہوئے جو عبد الماجد دریادی کے حقیقی والد تھے۔ مولوی مظفر کریم اور ان کے بڑے بھائی حکیم نور کریم جو عبد الماجد دریادی کے حقیقی نانا تھے۔ اپنے علم، فضل، تقویٰ، بردباری، استقلال مزاج، سخاوت اور اصول پسندی کے لیے مشہور تھے۔ انہوں نے در حیل اور خیال دونوں کے خاصہ درجے میں پائے تھے۔ مولوی مظفر کریم شاہی زمانہ میں مفتی تھے۔ ۱۸۲۹ء میں دو سلسلہ ملازمت شاہجہاں پور پہنچے اور ترقی کرتے کرتے سررشتہ دار فوجداری ہو گئے۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے دوران ان پر بغاوت کا مقدمہ چلا اور ۹ سال کی سزا عبور دیائے شور سنا دی گئی۔ ایک انگریز J.F. TANTHOPE نے ۱۸۹۶ء میں نور شاہجہاں پور کی ایک ختمیہ داستان انگریزی میں شائع کی۔ اس کتاب میں بغاوت کا سرغنہ مولوی مظفر کریم کو ہی قرار دیا ہے اور خوب خوب انھیں جلی گئی بنا کر اپنا دل ٹھنڈا کیا ہے۔ اس میں شہر میں ان کے اثر و اقتدار کو ہر جگہ تسلیم کیا ہے۔ اس سیرے کے دوران مولوی مظفر کریم نے کسی انگریز کی فرمائش پر عربی کی مشہور لغت جغرافیہ کا ترجمہ اردو میں کر ڈالا۔ اس کے صلہ میں ان کی سزا میں کمی کر دی گئی اور وہ ۱۸۶۵ء میں رہا ہو کر وطن واپس آ گئے اور باقی عمر دریادی میں رہ کر عبادت اور لکھنے پڑھنے میں بسر کی۔

**والدین:** عبد الماجد دریادی کے والد مولوی عبد القادر اپنے والدین کی سب سے چھوٹی اولاد تھے۔ وہ ۱۸۳۸ء میں لکھنؤ میں پیدا ہوئے تھے اور وہیں تعلیم حاصل کی تھی۔ ملازمت کا آغاز اسکول کے فارسی کے استاد کی حیثیت سے کیا۔ ہر دوئی میں کسی انگریز کو فارسی پڑھائی اور اس نے خصوصی سفارش سے عدالت فوجداری کی سررشتہ داری و لاداری۔ اپنی محنت، ایمان داری اور فرض شناسی کی بنا پر ترقی کرتے کرتے ڈپٹی کلکری کے عہدہ تک پہنچے جو اس زمانے میں ہندوستانوں کے لیے ترقی کی معراج سمجھا جاتا تھا۔ وہ اپنی نیکی، دیانت داری، سخاوت اور خدمت خلق کی خوبیوں کی بنا پر بلا تفریق مذہب و ملت عزت و احترام کی نظر سے دیکھے جاتے تھے۔ وہ اپنی آمدنی کا ایک معقول حصہ یتیموں، یتیموں اور غریب عزیزوں پر خرچ کرتے اور ملازموں کے قصور سے اکثر چشم پوشی کرتے۔ ان کو مطالعہ کا بہت شوق تھا۔ ریاضتوں نے کے بعد وہ اخبارات

میں نہ ہی موضوعات پر برابر لکھتے رہے۔ ۱۹۱۲ء میں بیوی اور بیٹی کے ساتھ حج کرنے گئے اور سحری میں انتقال ہوا۔ ان کی شادی اپنے بڑے چچا حکیم نور کریم کی بیٹی نصیر النساء کے ساتھ ہوئی تھی۔ وہ نہایت مذہبی، فیاض اور غریب پرور تھیں۔ گھر میں جو کچھ ہو جاوے فوراً سب کو بانٹ دیتیں۔

**بچپن اور ابتدائی تعلیم:** عبدالمجید دریابادی کا بچپن خد شہابی میں گزارا مگر میں ہر چھوٹے بڑے کام کے لیے ملازم موجود تھے۔ شاید اسی وجہ سے بچپن سے ہی طبیعت میں حکیمانہ میلان پیدا ہو گیا تھا۔ ان کے بچپن کا ایک واقعہ بہت اہم ہے جو ان کے انداز فکر، کردار اور شخصیت کو سمجھنے میں مدد دیتا ہے۔ خود انہی کے الفاظ میں:

”دستور برادری اور گھرانہ میں پانچویں برسی بم اللہ خوانی کا تھا۔ اپنی عمر کا ابھی چوتھا ہی سال تھا کہ بم اللہ کرنا طے پا گئی۔۔۔۔۔ مولوی صاحب بے چارے نے پیار و شفقت کے نگہ میں کہا کہ ”کو بم اللہ“ یہاں جواب میں قطعی خاموشی۔۔۔۔۔ والد مرحوم کو آخر غصہ آیا اور چھتری ہاتھ میں لے جانا شروع کر دی لیکن زبان نہ کھلنا تھی نہ کھلی۔ آخر میں میری کھلائی نے مجھے گود میں اٹھایا اور الگ لے جا کر کہا کہ کیا ہمارے بھیا کو بم اللہ کہتا نہیں آتی۔ اچھا ذرا پکار کر مولوی صاحب کو تو سنا دے۔ بس میں ان کے ساتھ جا کر مولوی صاحب کے کمرے کے باہر سے انہیں سنا کر چلا آیا۔ میز حائکا ہے خط قلم سرشت کو!“ آپ جی، ص ۶۲

اس واقعہ سے ایک چیز خاص طور پر شروع سے ہی ان کی زندگی میں کار فرما نظر آتی ہے وہ یہ کہ اگر کوئی ان پر زبردستی کوئی بات لا دانا چاہتا تو اسے قبول کر جان کے لیے ہا ممکن تھا اور یہی چیز تھی جو آخر تک قائم رہی یعنی وہ خود جس چیز کو صحیح سمجھیں وہی کہیں اور وہی کریں۔

گھر پر قرآن، ناظرہ، اردو، فارسی، عربی اور انگریزی کی تعلیم استادوں سے حاصل کی۔ مولوی اسماعیل میرٹھی کی ریڈیو میں مطالعہ کیں۔ فارسی میں مجلس تان، بوستان اور سکندر نامہ پڑھا یا گیا۔ اپنے فن پر بہترین فارسی کتاب ’کیسائے سعادت‘ بھی پڑھی۔ اسی کتاب کے پہلو پہ پہلو یوسف زینا (ملا جاتی) بھی پڑھی جسے انہوں نے اپنی آپ جی میں گندی اور نقش قرار دیا ہے۔ ابتدائی عربی بھی کسی حد تک سیکھی۔ انگریزی کی حرف شناسی بڑے بھائی عبدالجید کے ہندو استاد کے پاس بیٹھ کر آئی۔

ان کے والد کی ملازمت چونکہ تھوڑی دلی تھی اسی لئے وہ مختلف مقامات مثلاً کوٹہ، بہشتی، گودکھ پور وغیرہ میں رہے۔ پر انگریزوں سے دسویں جماعت تک تعلیم سینا پور کے ہائی اسکول میں پائی جہاں ان کے والد کا قیام طویل رہا۔ عربی کے پہلے استاد لکھنؤ کے ایک شیعہ فاضل حکیم محمد ذکی تھے جو ان پر بہت مہربان تھے۔ کچھ عرصہ بعد فرنگی محل لکھنؤ کے ایک ممتاز استاد مولوی عظمت اللہ آگئے اور انہوں نے ان

سے خوب فیض حاصل کیا۔ اس فیض کا اعتراف کرتے ہوئے انھوں نے لکھا ہے: ”عربی ٹوٹی پھوٹی جو کچھ بھی آئی ان ’مولوی عفتت اللہ‘ کی بدولت آئی۔“ ان کے والد کے پاس پڑھے لکھے لوگ جن میں شاعر، ادیب، عالم، صحافی، ڈاکٹر و حکیم شامل تھے کثرت سے آتے تھے۔ اسی طرح سے وہ بچپن ہی سے علمی و ادبی چرچوں اور مذہبی و سیاسی بحثوں سے باخبر رہنے لگے تھے۔ ان کے بڑے چچا زاد بھائی عبدالحکیم اثر اخبارات کے بڑے شوقین تھے ان کی وجہ سے اخبارات کے مطالعہ کا چمکا لگا۔ اس گھریلو ماحول کے نتیجہ میں مطالعہ کا شوق جنون کی حد تک ہو گیا اور وہ ہر چھپی ہوئی چیز خواہ سمجھ میں آئے یا نہ آئے پڑھ ڈالتے۔

**اعلیٰ تعلیم:** ۱۹۰۸ء میں عبدالمجید دریاداری نے سینٹ کالج لکھنؤ میں داخلہ لیا اور اپنے بڑے بھائی عبدالحکیم کے ساتھ ایک مکان میں رہنے لگے۔ کالج میں اختیاری مضامین کے طور پر تاریخ، عربی اور منطق لئیے۔ انگریزی لازمی تھی۔ منطق ان کی خاص دلچسپی کا مضمون رہا انگریزی مضمون نگاری میں بہت اچھے نمبر ملے کیونکہ اس سے ان کو فطری مناسبت تھی۔ عربی کا ذوق اگرچہ وہ اسکول سے لے کر آئے تھے لیکن کالج کے صاحبزادہ ماحول میں اس کی وقعت ان کی نظروں میں روز بروز بڑھنے لگی۔ وہ خود لکھتے ہیں کہ کنگ کالج میں پہنچ کر اسباب ایسے پیدا ہوئے کہ دل عربی تعلیم سے اچاٹ ہو گیا۔ اور راستہ بھی ویسے شفیق نہ ملے۔“

آپ جی، ص ۱۱۵

لکھنؤ کی لائبریریوں سے دل کھول کر استفادہ کیا خود اپنے کالج کی لائبریری سے انھوں نے اس قدر استفادہ کیا کہ کالج کے انگریز پرنسپل نے مکمل تعلیم کے بعد جو سرٹیفکیٹ انھیں دیا اس میں لکھا کہ ”ان کے علم کے مطابق اس لائبریری سے کسی دوسرے نے اس قدر فائدہ نہیں اٹھایا جتنا عبدالمجید نے۔“ انٹرمیڈیٹ پاس کرنے کے بعد بی۔ اے میں ان کے مضامین انگلش ٹیکسٹ، جنرل انگلش، عربی اور فلسفہ تھے۔ فلسفہ سے خصوصی دلچسپی تھی۔ اس زمانہ میں وہ اگرچہ سقراط، ارسطو اور ڈیکارٹ کے فلسفہ سے بے نیاز نہیں رہے لیکن ان کی اصل دلچسپی ہوم، لاک، مل، اسپنسر، بیکسلے اور ڈارون سے رہی۔ بی۔ اے پاس کرنے کے بعد ان کی خواہش فلسفہ میں ایم۔ اے کرنے کی تھی۔ لکھنؤ میں چونکہ اس کا انتظام نہیں تھا اس لیے وہ علی گڑھ گئے۔

علی گڑھ اور دہلی: ۱۹۱۲ء میں وہ ایم۔ اے کرنے علی گڑھ گئے علی گڑھ انچ لڑکوں کا دل لگنے کے لیے مشہور ہے لیکن عبدالمجید دریاداری کا حال اس کے برعکس رہا اور ان کا دل برابر لکھنؤ میں اٹکا رہا۔ بریلی والی گاڑی ان کے ہوش کے سامنے سے گزرتی تو وہ اسے حسرت کے ساتھ آتے جاتے دیکھتے کہ وہ لکھنؤ کی طرف جاتی اور اسی کی طرف سے آتی ہے۔ علی گڑھ میں ایک سال گزار کر وہ دہلی پہنچے اور وہاں کے مشہور سینٹ اسٹینس کالج میں داخلہ لیا۔ وہاں انھیں پروفیسر شارپ جیسے فلسفہ کے قابل استاد ملے اور

مشہور علم دوست اور انسانیت دوست اور اردو نواز پادری سی۔ ایف الینڈریوز سے ملنے کا موقع ملا۔ بد قسمتی سے ان کے والد کے انتقال کے بعد جو تھوڑا بہت روپیہ جس بینک میں جمع تھا وہ اسی زمانہ میں دیوالیہ ہو گیا۔ نتیجہ کے طور پر دہلی میں قیام و تعلیم جاری رکھنے کا دروازہ ہی بند ہو گیا اور وہ سلسلہ تعلیم چھوڑ کر کنھنواپس آ گئے۔

**اعزازی ممبر نشپ:** اسی زمانہ میں عبد الماجد دریادی کو دو ممتاز انگریزی انجمنوں کی اعزازی ممبر شپ بھی ملی۔ کالج سے نکلنے کے بعد تھوڑے دن بعد ایک معزز انگریز کی سفارش سے رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے ممبر منتخب ہوئے۔ پھر اسٹوٹلین سوسائٹی (ARISTOTALIAN SOCIETY) کی ممبری انھیں ان کی انگریزی کتاب سائیکولوجی آف لیڈرشپ کی اشاعت پر دی گئی۔

**الحاد تشکیک:** عبد الماجد دریادی کی نشو و نما مذہبی ماحول میں ہوئی۔ بچپن میں مطالعہ بھی زیادہ تر مذہبی کتابوں کا ہی رہا لیکن کالج میں پہنچ کر وہ مذہب سے دور ہو گئے معاملہ یہاں تک پہنچا کہ وہ آٹھ سال تک لٹھ اور مذہب بیزار رہے۔ انٹرمیڈٹ کے امتحان کے وقت امتحانی فارم کے خانہ مذہب میں بجائے مسلم کے ”ریفرنٹ“ لکھا۔ اس کی وجہ یہ رہی ہو گی کہ اسی زمانہ کی تعلیم میں آزاد مطالعہ کی بڑی مضائقہ تھی اور انھوں نے تو آزاد مطالعہ کا ایک ریکارڈ قائم کر دیا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عقلیت اور آزاد خیالی نے انھیں پوری طرح اپنی گرفت میں لے لیا۔ اس دوران ان کی دو کتابیں اور شبلی کی الکلام کے خلاف الناظر کا سلسلہ مضامین شائع ہوئے۔ اس میں انھوں نے سخت قابل اعتراض باتیں لکھیں۔ مثلاً الکلام کو بنیاد بنا کر عقائد اسلامی، وجود باری، نبوت اور ضرورت مذہب وغیرہ پر تنقید لکھی۔ انگریزی کتاب میں بظاہر اجتماع کی نفسیات کو بنیاد بنا کر تعبیر تجزیہ کا کام انجام دیا گیا تھا۔ لیکن اس میں بھی مستشرقین کی طرح مذہب و دشمنی اور تھکلیک آفرینی جھلکتی تھی۔ اس کتاب کا اردو روپ فلسفہ اجتماع کے نام سے شائع ہوا۔ اسلام و ایمان سے برگشتہ کرنے میں لٹروں کی تحریروں سے بڑھ کر زیادہ موثر وہ کتابیں ہوئی جو نفسیات کے موضوع پر اہل فن کے قلم کے نکلی تھیں اور بظاہر مذہب سے کوئی تعلق نہیں رکھتی تھیں۔ مثلاً ڈاکٹر ڈریسٹرل کی کتاب ELEMENT OF SOCIAL SCIENCE اس کتاب کی اسرار قدر پر پڑتی تھی جو مذہب اور اخلاق کو ہمیشہ عزیز رہے ہیں۔ اس کا انداز بیان بلا کا زور دار اور خطیبانہ تھا۔ ایک اور کتاب جس نے مذہب سے برگشتہ کرنے

میں اہم رول انجام دیا وہ INTERNATIONAL LIBRARY OF FAMOUS LITERATURE تھی۔ یہ کتاب بھی مذہبیات کی نہیں بلکہ ادب کی تھی اور اس کی ایک جلد میں قرآن اور اسلام کا ذکر کچھ اس طرح کا تھا جس سے ذات رسالت سے اعتقاد بحیثیت رسول کے کیا معنی، بحیثیت ایک بزرگ یا اعلیٰ انسان بھی دل سے مٹ گیا۔ اس طرح کی کتابوں اور کالج کے آزادانہ ماحول کا نتیجہ یہ ہوا کہ ذہنی، فکری اور عقلی

اعتبار سے وہ تمام تر صاحبِ ہمارے بن گئے۔ طحہ فلسفیوں اور مصنفوں کو جی بھر کر پڑھنے کے بعد ۱۹۱۸ء میں انھوں نے مطالعہ کے شوق میں مذہبی یا شہم مذہبی قسم کے فلسفیوں کو پڑھنا شروع کر دیا۔ تقریباً دو برس کے اس مسلسل مطالعہ اثر یہ ہوا کہ ان ہی کے الفاظ میں :

”فرنگی اور مادری فلسفہ کا جو بت دل میں بیٹھا ہوا تھا وہ ٹکست ہو گیا اور ذہن کو یہ صاف نظر آنے لگا کہ اسرار کائنات سے متعلق آخری توجیہ اور قطعی تعبیر ان فرنگی مادیوں کی نہیں بلکہ دنیا میں ایک سے ایک اعلیٰ اور دلنشین توجیہیں اور تعبیریں اور بھی موجود ہیں اور روحانیت کی دنیا سرمد و ہم و چل اور قابل مضحکہ و تحقیر نہیں بلکہ حقیقی اور ٹھوس دنیا ہے۔ عزت و توقیر کی مستحق۔ عمیق اور تحقیق اور تدفین کے اعتبار سے گو تم بدھ اور کرشن کی تعلیمات ہرگز کسی مل۔ اپنسر سے کم نہیں بلکہ کہیں بڑھی ہوئی ہیں اور حکمائے فرنگ ان کے مقابلہ میں بہت پست۔ سچی نظر آنے لگے۔“ آپ جی، ص ۲۴

اس تمام عرصہ میں مذہب سے قریب کرنے میں جن زندہ شخصیات نے ان کو متاثر کیا ان میں اکبر الہ بادی، مولانا محمد علی جوہر، سید سلیمان ندوی، حمید الدین فراہی، عبدالہادی ندوی، مہادی اخادی اور بھگوان داس جیسے اکابر شامل تھے۔ نفس مذہب سے قریب لانے میں کھنوش کی تعلیمات۔ بھگوت گیتا۔ بدھ مت کی تعلیمات۔ سزاجی سینٹ کی تھیوسوفی پر مبنی تحریریں۔ مہاتما گاندھی اور آربند موہنوش کی تحریریں خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ مولانا شبلی کی سیرت النبی جلد اول۔ مثنوی مولانا روم۔ محمد علی لاہوری کی انگریزی تفسیر قرآن نے اسلام کی حقانیت کا نقش بٹانے میں اہم کردار انجام دیا۔ اس سلسلے میں عہد الماجد دریا داری کا یہ اعتراف خاص اہمیت رکھتا ہے :

”خلافت مطالعہ کے راستے سے پائی۔ ہدایت بھی محمد اللہ اسی کی راہ سے نصیب ہوئی۔ زندہ شخصیتوں کو دخل خاص ان انقلابوں میں کم ہی رہا۔۔۔ ہندو فلسفہ اور جو گیانہ تھوٹے گویا کفر اور ایمان کے درمیان ہلکے کام انجام دیا۔“ آپ جی، ص ۲۵۵

اس کا اثر یہ ہوا کہ ان کا رجحان تھوٹے کی طرف ہوا اور انھوں نے صوفیہ کے ملفوظات کا دل لگا کر مطالعہ کیا اور ان مطالعات نے ان کی زندگی میں انقلاب پیدا کر دیا اور تقریباً دس برس تک الحاد و تحلیک کی کیفیت میں مبتلا رہ کر وہ ایک بار پھر مذہب کی طرف واپس ہوئے۔

خاص رفیق اور دوست: کالج کے زمانے طالبِ علمی میں جن لوگوں سے ان کے خصوصی تعلقات رہے ان میں محمد حفیظ سید عبدالہادی ندوی اور خان بہادر ظفر حسین خان خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ کالج سے باہر جن بزرگوں سے تعلقات قائم ہوئے ان میں مولانا شبلی، عبدالحلیم شرر،



مولانا آزاد، مرزا محمد ہادی رسوا، پنڈت بشن نرائن، سید سلیمان ندوی، پنڈت برج نرائن چکبست، بابو گنج پرشاد درما، ممدی افادی، اکبر الہ آبادی، عبدالہادی فرنگی نعلی، مولوی مسعود علی ندوی، حاجی ظفر الملک، چودھری محمد علی ردوہی، سید محفوظ علی بدایونی اور راجہ محمود کباد خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ ان تمام حضرات سے کسی نہ کسی درجہ میں اثرات قبول کیے۔

**سیرت سازی میں شخصیات کا اثر:** عبدالماجد دریابادی نے اپنی زندگی میں مشہور شخصیتوں سے اثرات قبول کیے جن کا دائرہ شبلی اور اکبر سے لے کر اشرف علی تھانوی اور محمد علی جوہر تک پھیلا ہوا ہے۔ خود ان کے الفاظ میں :

”میری سیرت سازی میں سب سے زیادہ معین اور مؤثر دو شخصیتیں ثابت ہوئیں۔ ان دونوں نے کتنا چاہیے کہ زندگی کا رخ ہی موڑ دیا۔ ان دونوں کا فیض صحبت نہ نصیب ہو جاتا تو خدا معلوم کہاں کہاں اب تک بھٹکتا پھرتا۔ پہلا نام تو ہندوستان کے مشہور لیزر مولانا محمد علی کا ہے۔ یہ میرے گویا محبوب تھے۔۔۔ دوسری شخصیت ان سے بھی اہم تر اور مفید تر جو میرے نصیب میں آئی وہ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کی تھی۔۔۔ بزرگ اور عابد و زاہد بزرگ متعدد دیکھنے میں آئے لیکن مصلح، مہر، مربی تو ایسا دیکھنے میں نہیں آیا۔ محمد علی اگر میرے محبوب تھے تو اشرف علی میرے مقتدا و مطاع۔ محبت کے مرکز اگر دو تھے تو عقیدت کے مرجع یہ!“

کپ جی، ص ۳۵۲

**ملازمت اور ذریعہ معاش:** سب سے پہلی ملازمت مسلم ایجوکیشنل کانفرنس علی گڑھ میں بطور لٹریچر اسسٹنٹ کے ملی۔ شادی کے فوراً ہی بعد محبوب بیوی کو چھوڑ کر جانا آسان نہیں تھا۔ ایک ہفتہ کے اندر ہی اتوار کی چھٹی سے قائمہ اشاکر لکھنؤ آنا شروع کر دیا۔ کانفرنس کے کردار دھرتا صاحب زادہ آفتاب احمد خاں نے جب اس فوری سفر کی خبر سنی تو بڑا مبلغ فقرہ کہا کہ ”ہم یہ حضرت ملازمت کر چکے اور یہی ہوا۔ دو مہینے کے اندر ہی طبیعت کی خرابی کا اندر بنا کر انھوں نے استعفیٰ پیش کر دیا۔ ۱۹۱۷ء میں حیدر آباد میں ایک نیا محکمہ سر رشتہ تالیف و ترجمہ بنائے اردو مولوی عبدالحق کی نظامت میں کھلا۔ اس میں ان کا تقرر بحیثیت مترجم فلسفہ کے ہوا۔ طبیعت کی بے قیدی یہاں بھی رنگ لائی۔ جولائی ۱۹۱۸ء تک مشکل سے نباہ کیا۔ چھٹی لے کر لکھنؤ آئے اور یہاں سے استعفیٰ بھیج دیا۔ اس کے بعد پھر انھوں نے کس اور ملازمت نہیں کی اور مکمل طور پر تصنیف و تالیف کے کام میں لگ گئے۔ کچھ عرصہ بعد نظام حیدر آباد کی طرف سے تاحیات تصنیفی پشن مقرر ہو گئی۔ دراصل عبدالماجد دریابادی ملازمت کے لیے پیدا ہی نہیں ہوئے تھے۔ ان کی شخصیت محکومیت اور ماتحتی کی عادی نہ تھی۔ ان کی طبیعت آزاد منش تھی اور ملازمت کے قواعد و

ضوابط سے میل نہیں کھاتی تھی۔ بہر حال ادب و صحافت دونوں کے حق میں ان کا ملازمت سے گریز بہتر ہی ثابت ہوا۔

**نشادی اور اولاد:** عبدالماجد دریابادی کی شادی اس وقت کے رسم و رواج کے خلاف ان کی اپنی مرضی سے جون ۱۹۱۶ء میں خاندان میں ہی شیخ یوسف الزماں رئیس باندہ کی چھوٹی صاحب زاوی عفت النساء کے ساتھ ہوئی۔ ان کی شریک حیات نہایت ملسار، خوش مزاج، سلیقہ مند اور بردبار خاتون تھیں۔ ان کی ازدواجی زندگی بحیثیت مجموعی نہایت خوشگوار گزری، اپنی ازدواجی زندگی کے بارہ میں خود انھوں نے لکھا ہے:

”یہ اللہ کا احسان عظیم ہے کہ فی الجملہ اب تک جیسی گزری، قابلِ صد شکر اور بہتوں کے لیے قابلِ رشک۔“ آپ جی، ص ۱۸ء

انھوں نے مقدار اور معیار کے اعتبار سے جتنا متنوع علمی کام کیا وہ خوشگوار اور پرسکون ازدواجی زندگی کے بغیر ممکن ہی نہیں تھا۔ ان کی بیگم کا انتقال ۱۹۶۹ء میں ہوا۔ یوں تو عبدالماجد دریابادی کے بچے کئی ہوئے۔ لیکن صرف چار بیٹیاں زندہ رہیں اور عمر طبعی کو پہنچیں۔ سب سے بڑی کا نام رافت النساء، منجھلی کا نام حیر خاتون۔ منجھلی کا نام زہیرا خاتون اور سب سے چھوٹی کا نام زاہدہ خاتون تھا۔ یہ چاروں بیٹیاں ان کے بڑے بھائی ڈپٹی عبدالجید کے چاروں صاحب زادوں حکیم عبدالقوی عرف آفتاب، حبیب احمد قدوائی، ذاکر محمد ہاشم قدوائی اور عبدالعلیم قدوائی کے عقد نکاح میں آئیں۔ سب سے بڑی اور سب سے چھوٹی صاحب زلوی کا ۱۹۹۳ء اور ۱۹۹۶ء میں انتقال ہو چکا ہے۔

**بیعت و ارادت:** عبدالماجد دریابادی کا خاندان شروع ہی سے ایک نیم صوفی خاندان سے تھا۔ ان کے دورِ الحما سے مراجعت میں جہاں بہت سی چیزیں معاون ہوئیں وہاں متعدد صوفیانہ تصانیف نے بھی ان کی فکری قلب مابیت میں اہم کردار عطا کیا۔ وہ ایک مدت تک رواجی تصوف اپنائے رہے اور مختلف مزارات پر حاضر ہوتے رہے۔ ۱۹۲۸ء میں وہ مولانا حسین احمد مدنی سے بیعت ہو گئے لیکن ان کا اصل مرکز عقیدت تھانہ بھون کے مولانا شرف علی رہے۔

**لباس:** عبدالماجد دریابادی جوانی کے زمانہ میں بڑے خوش لباس تھے۔ لکھنؤ میں قیام کے دوران وہ انگریزی لباس بھی پہنا کرتے تھے۔ ۱۹۳۱ء میں جب گاندھی جی تحریک کھدر پوشی شروع ہوئی تو اس تحریک کے اثر سے انھوں نے بھی کھدر پہنا شروع کر دیا۔ بعد میں رنگین عبا پہنا شروع کر دی۔ سر پر وہ خلائی ٹوپی پہنتے تھے۔

**انعامات اعزازات:** عبدالماجد دریابادی ندوۃ العلماء لکھنؤ، دارالمصنفین اعظم گڑھ،

جامعہ عثمانیہ حیدر آباد، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد، اتر پردیش اردو اکیڈمی سے کسی نہ کسی حیثیت سے وابستہ رہے۔ حیدر آباد کی ریاست سے تاحیات علمی پیش قدمی۔ یونیورسٹی حکومت کی لسانی کمیٹی نے پانچ ہزار کا انعام بحیثیت بہترین مصنف اردو عطا کیا۔ ۱۹۶۷ء میں صدر جمہوریہ ہند کی طرف سے عربی کے عالم کی سند اعزاز مع پیش قدمی۔ ۱۹۷۶ء میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی نے انھیں ڈی۔ لٹ کی اعزازی ڈگری سے نوازا جو ایک تعلیمی ادارہ کی جانب سے کسی شخصیت کی علمی خدمات کے اعزاز کا سب سے بڑا ذریعہ سمجھی جاتی ہے۔ اس کے علاوہ برصغیر کی مختلف یونیورسٹیوں میں ان کے ادبی اور صحافتی کارناموں پر تحقیقی مقالے لکھے گئے اور برابر لکھے جا رہے ہیں ان میں ڈاکٹر تحسین فراقی کا مقالہ عبدالمجاہد دریبادی احوال و آثار کتابی شکل میں شائع ہو چکا ہے۔

**مخصوص عادات معمولات:** عبدالمجاہد دریبادی کی شخصیت کی نمایاں ترین خصوصیت ترتیب و تنظیم اوقات کا انضباط اور اصولوں کا پاس دلچسپی تھی۔ انھوں نے اپنے لیے ایک نظام اوقات مرتب کر لیا تھا اور زندگی بھر وہ اس پر سختی سے عمل پیرا رہے۔ وقت کی پابندی کا یہ عالم تھا کہ نماز، عبادت و ریاضت اور علمی و ادبی کاموں ہی نہیں بلکہ زندہ مکان میں آنے، لوگوں سے ملنے، کھانے، پینے غرض ہر بات کے لیے وقت مقرر تھا جس کے خلاف عمل کرتے کسی نے انھیں کم ہی دیکھا ہو گا۔ اس قدر منضبط اور نظام اوقات کی پابند زندگی میں شاذ ہی دیکھنے میں آتی ہے۔ آخر عمر میں اعضا کے جواب دینے کے باوجود وہ اپنے معمولات پورے کرنے کی ہر ممکن کوشش کرتے رہے وہ ان لوگوں میں تھے جو سزا و حضر دونوں میں اپنے معمولات میں فرق نہیں آنے دیتے تھے اور سمائی و میزبانی دونوں حالتوں میں ان معمولات کو نبھانے کی اتنی قوت انھوں نے حاصل کر لی تھی جو اپنی مثال آپ تھی پہلے سے طے کیے بغیر وہ کسی بڑی سے بڑی سیاسی و علمی شخصیت سے بھی ملنے کے روادار نہ تھے۔ وقت پر ان کو مکمل کنٹرول حاصل تھا اور یہی وجہ تھی کہ وہ اتنے مختلف النوع کاموں کو خوش اسلوبی سے انجام دے سکے۔ گھڑی کی سوئیوں کی رفتار کے ساتھ ان کے کام کی رفتار کا ایک اٹل اور غیر متزلزل نظام تھا وہ کام کو عبادت اور خالی بیٹھنے کو گناہ سمجھتے تھے وقت کو ضائع کرنے سے بڑا اور کوئی جرم ان کے نزدیک نہیں تھا۔ دوپہر کو دو کھانا اس لیے نہیں کھاتے تھے کہ پھر جرم کر لیتے پڑھنے کا کام نہ ہو سکے گا۔

عبدالمجاہد دریبادی کے مزاج میں فطری طور پر عہدہ تھا گو اس میں وقت کے ساتھ کمی آگئی تھی اور یہ ایک درجہ میں مولانا اشرف علی تھانوی کے فیض صحبت کا نتیجہ تھا۔ وہ خود لکھتے ہیں:

”خلافت میں بڑا عہدہ در تھا۔۔۔ اب بھی عہدہ در ہوں تو اللہ کے فضل سے اور حضرت تھانوی کے فیض صحبت سے اس کی کیفیت کیت دونوں میں بہت کمی آگئی ہے۔“

سپ جی، ص ۳۵۱

عبدالماجد دریادوی نہ تو نصیحت کرتے تھے اور کوئی ایسی بات سننا پسند نہ کرتے تھے جس میں نصیحت کا شائبہ تک ہو۔ وہ ایسی بات آگے بڑھنے ہی سے روک دیتے تھے۔

دو اچھے کھانے کے شوقین تھے۔ ان کے پسندیدہ کھانوں میں مرغ مچھلی، گوشت، انڈا، پلاؤ، نخن، بالائی، پنیر شامل تھے۔ وہ موسمی ترکاریوں اور پھلوں کو بھی شوق سے کھاتے تھے۔ مٹھائی سے خاص رغبت تھی اور حلوے ان کے گھر میں نہایت لذیذ بنتے تھے۔

ان کو اچھے اشعار سننے کے ساتھ ساتھ اچھے گانے کا بھی شوق تھا۔ قہرلی سے بھی ایک زمانہ میں دلچسپی رہی تھی۔ اچھی آواز کو سن کر کبھی وجد میں بھی آجاتے تھے۔

سفر کرنے کا بھی شوق تھا۔ انتہائی مصروف اور پابند زندگی گزارنے کے باوجود وہ سفر کے لیے وقت نکال بیٹھتے تھے۔ انھوں نے بیرون ملک تین سفر کیے۔ ایک تونج کے لیے سفر تھانور و دہاروہ پاکستان گئے۔ اندرون ملک میں بمبئی، کلکتہ، مدراس، حیدر آباد، بھوپال، دہلی، پٹنہ خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ چھوٹے سفر عام طور سے انڈیا پرانے سکند کلاس اور بڑے سفر زیادہ تر فرسٹ کلاس یا پرانے سکند کلاس میں کیے۔

وہ تصویر کھینچوانے اور آئینہ دیکھنے سے حتی الامکان احتراز کرتے تھے۔

عبدالماجد دریادوی کی شخصیت کا اہم پہلو توازن کا تھا۔ عام طور سے لوگ اشخاص و افراد کے بارہ میں افراد و تقریبات میں جھکا ہوتے ہیں۔ مخالف کے اندر کسی خوبی کا تصور عیناً اور موافق کے اندر خامیوں کا بوجہ بالکل محال سمجھا جاتا ہے جہاں تک عبدالماجد دریادوی کا تعلق ہے ان کا دامن بڑی حد تک اس سے پاک تھا۔ وہ ان افراد سے نفرت کے قائل نہ تھے جس سے انھیں اختلاف ہو تا تھا اور اسی طرح سے وہ ان کو بھی معصوم نہیں سمجھتے تھے جس سے ان کو عقیدت تھی۔ وہ اکثر ان لوگوں سے جن سے وہ محبت اور عقیدت رکھتے تھے کی نظر رائے سے اختلاف کرتے تھے اور اسی طرح سے جن کے فکر و مسلک اور عقیدہ سے ان کو اختلاف ہو تا تھا ان کی واقعی خوبیوں اور کمالات کا اعتراف کرنے میں جھجک محسوس نہیں کرتے تھے۔ اس سلسلہ میں دو مثالیں پیش کی جاتی ہیں ایک خط میں لکھتے ہیں :

”معترف تھانوی کی انتہائی عظمت کے باوجود میرا یہ عقیدہ نہیں کہ ان کی تفسیر کا ہر لفظ قرآن سے متعلق آخری لفظ ہے۔“

رفعات ساجدی (مرتبہ علامہ محمد حیدر ندوی) ص ۳۵

اسی طرح سے انھوں نے ایک ممتاز ترقی پسند ادیب پروفیسر احتشام حسین کو حالی کے بعد اردو

کا سب سے بڑا افتاد بھی کما۔

صاف گوئی زندگی بھر عبدالماجد دریاداری کا شعار رہا۔ وہ بغیر کسی ڈر، خوف یا جھجک کے جس بات کو درست سمجھتے وہی کہتے اور کرتے اور اس سلسلہ میں سمجھوتہ نہ کرتے اور نہ نفع و نقصان کی پرواہ کرتے۔ عبدالماجد دریاداری کی شخصیت کی اہم خصوصیت یہ بھی تھی کہ وہ علمی معاملات میں استفسار کرنے والوں کو کبھی مایوس نہیں کرتے تھے۔ بے شمار تحقیقی کام کرنے والے ان سے اپنے موضوعات سے متعلق سوالات کرتے اور وہ ہاؤ جودا انتہائی مصروفیات کے ان کے سوالات کے تشفی بخش جواب دیتے۔ وہ مجلسی آدمی بالکل نہیں تھے پبلک اجتماعات، جلسے، جلوسوں سے گھبراتے اور گریز کرتے۔ عام مجلس میں وہ مرقعہ دار بنے رہتے لیکن اس کا مطلب ہرگز نہیں کہ وہ مردم بیزار اور شگ مزاج انسان تھے۔ نجی صحبتوں اور محفلوں میں وہ کھل کر بات چیت کرتے اور ان کی گفتگو میں رعایت لفظی، ضلع جگت و شستہ اور بے ضرر ظرافت کے نمونے خوب سننے میں آتے۔

ان کی شخصیت کا ایک اہم وصف یہ بھی تھا کہ وہ بڑے ذرہ نواز تھے۔ اپنے سے چھوٹوں کی حوصلہ افزائی کرنا اور ان کی صلاحیتوں کو ابھارنے کے فن میں وہ ماہر تھے۔

بچپن ہی سے ان کو پڑھنے اور لکھنے کا بے انتہا شوق تھا اور یہ شوق برابر بڑھتا رہا اور آخر سانس تک باقی و قائم رہا۔ معلومات حاصل کرنے کے وہ بے حد حریص تھے یہاں تک کہ اپنے چھوٹوں بلکہ مخالفوں تک سے پوچھنے یا سیکھنے میں شرماتے نہ تھے۔

عبدالماجد دریاداری کی ایک اور اہم خصوصیت وضع داری تھی۔ وہ پرانے تعلقات کا بے حد لحاظ کرتے تھے اور اپنی طرف سے اس بات کی پوری کوشش کرتے تھے کہ تعلقات نہ صرف قائم رہیں بلکہ ان میں اضافہ ہو۔ تعلقات رکھنے والوں کے عزیزوں سے بھی دوہری تعلقات قائم رکھنے کے لیے ہمیشہ کوشاں رہتے تھے۔

**بحیثیت بزرگ خاندان :** عام طور سے دیکھا یہ گیا ہے کہ بڑے لوگ جن کی علمی و ادبی مصروفیات ہوتی ہیں اور جن کو عزت و شہرت کی دولت حاصل ہوتی ہے وہ گھر اور گھر والوں سے دور اور بے تعلق سے ہو جاتے ہیں ان کی مصروفیات اس بات کی اجازت ہی نہیں دیتیں کہ وہ گھریلو معاملات پر توجہ دے سکیں اور گھر والوں کے لیے وقت نکال سکیں لیکن جہاں تک مولانا عبدالماجد دریاداری کا تعلق ہے وہ اس معاملے میں اکثر بڑے لوگوں سے یکسر مختلف تھے۔ انتہائی مصروف زندگی گزارنے کے باوجود وہ گھریلو اور خاندانی معاملات میں گہری اور بھرپور دلچسپی لیتے تھے۔ وہ ہر لحاظ سے ایک مثالی بزرگ خاندان تھے ان کی شخصیت خاندانی تنازعات اور آپسی اختلافات کو ختم کرنے میں معاون ثابت ہوتی تھی ان کی زندگی کا

ایک خاص مقصد اور مشن آپسی تعلقات خوشگوار بنانا بھی تھا وہ اپنے لیے چوڑے خاندان کے ہر فرد پر بحرِ پور توجہ دیتے اور ان کی فلاح و اصلاح کے لیے ہر ممکن کوشش کرتے۔ اپنے مصروف پروگرام میں تربیت کی مد پر روزانہ کچھ نہ کچھ وقت صرف کرتے۔ موسم گرما کی چھیٹیوں میں جب خاندان کے متعدد لڑکے اور لڑکیاں دریاد میں اکٹھا ہوتے تو وہ بڑی خندہ پیشانی اور خوشی سے اپنا وقت عزیز دیتے جن سے ان کی نیا دود لچھی ہوتی ان کے لیے وہ الگ سے وقت نکالتے اور سر پہر کو باری باری ان سے مقررہ وقت کے لیے ملتے۔ ان کے مسائل سننے عام طریقہ یہ تھا کہ وہ پہلے مخاطب کو اپنے سے مانوس اور بے تکلف کر لیتے اور پھر ہر موضوع پر کھل کر گفتگو کرتے نتیجہ یہ ہوتا کہ نیا دہ تر لوگ اپنا حال دل کھول کر بتا دیتے اور ان کو اپنی زندگی کے عملی تجربات کی مثالیں دے دے کر سمجھاتے اور ہدایت کرتے۔ ان سے مختلف موضوعات پر مضامین لکھواتے اور پھر اس کی روشنی میں کھل کر بات چیت کرتے۔ وہ اپنے اعزہ پر بھی نظامِ اوقات کی پابندی پر زور دیتے تھے۔ اور سب کے لیے ایک ناظمِ نمیل مرتب کیا جاتا جس میں جاگنے سے لے کر سونے تک ہر کام کے لیے وقت مقرر ہوتا۔ وہ پڑھائی کے ساتھ ورزشی کھیلوں پر بھی زور دیتے اور تقریری اور تحریری صلاحیتوں کی اہمیت پر بھی زور دیتے۔ ذہانت اور حاضر جوابی سے محظوظ ہوتے اور جوان سے سوالات پوچھتا وہ اس سے خاص طور سے خوش ہوتے۔ ان کی تاکید ہوتی کہ بڑا بچہ اپنے سے چھوٹے کو پڑھائے اور سکھائے۔

عام طور پر قائدہ مضابطہ برتنے والوں کا مزاج روکھا اور ذوقِ محبت سے عاری ہوتا ہے لیکن عبدالماجد دریادی پابندِ نظم و ضبط ہو کر بھی بڑے شفیق اور محبت نواز تھے اپنی والدہ کے انتقال پر ماں کے قدموں پر بسنے کے انتقال پر ”ہمیشہ کی رخصتی“۔ بڑے بھائی کی رحلت پر ”ناز بردار بھائی“ اور شریکِ حیات کی وفات پر ”بوزھی محبوبہ“ کے زیرِ عنوان انھوں نے جو کچھ اپنے اخبار ”صدق“ میں لکھا ان کا لفظ لفظ گہری محبت اور اس حزنِ فراق کا پتہ دیتا ہے جو ایک محبت آفریں خاندانی زندگی ہی میں پایا جاسکتا ہے۔

عبدالماجد دریادی کی شخصیت مختلف بلکہ متضاد خصوصیات کا دلکش استخراج تھی وہ مگر م بھی تھے اور نرم بھی وہ سنجیدہ فلسفی بھی تھے اور عیض مزاج کے مالک بھی۔ وہ کٹر مذہبی ہونے کے باوجود دنیا پرست نہیں تھے اگر ایک طرف ان کے مزاج میں جاودہ جلال تھا تو دوسری طرف وہ سرِ پاشفتہ و محبت بھی تھے۔ وہ قدیم جدید کا حسین سنگم تھے۔ ان کی شخصیت بڑی متوازن اور ولّادیز تھی۔ ان کی سوانح عمری دراصل ایک تاریخی فلسفہ ہے اس لیے کہ ان کی مختصر سی زندگی میں وہ سب دور گزر چکے جو ہزاروں سالوں پر پھیلی ہوئی تاریخِ فلسفہ کا موضوع ہوئے ہیں! مذہب پرستی، مذہب پرستاری، تشکیک و الحاد اور پھر ایمان و ایقان کی طرف بازگشت ان کی ذات ان تمام مدو جز افکار کا مرکز رہی۔

صدق گوئی، درد مندی، دلسوزی، اخلاص، وضع واری، انصاف پسندی، فراخ دلی، علم

دوستی، خوش مذاقی، جرات و بیباکی، مقصد کی لگن اور رفتار و گفتار کی ہم آہنگی عبدالمجید دریابادی کی شخصیت کی اہم خصوصیات تھیں۔ مخالفوں میں اپنے توازن کو قائم رکھنا، دامن کو آلودگی سے محفوظ رکھنا اور نگاہ کی بلندی اور سخن کی دلنوازی کو برقرار رکھنا اسی وقت ممکن ہے جب سید حمی راہ پر چلا جائے۔

### آخری علالت اور وفات:

دریابادی پر فالج کا حملہ ہوا جس سے وہ پوری طرح صحت یاب نہ ہو سکے۔ علاج معالجہ سے مرض میں معمولی کمی واقع ہوئی۔ انھیں لکھنے میں حکان محسوس ہونے لگا اور یادداشت پر بھی اثر پڑا۔ اس کے باوجود وہ اخبار کے لیے برابر کچھ نہ کچھ لکھتے رہے۔ اس دور ان انھوں نے جو مختصر تحریریں یا خطوط لکھے وہ بڑی مشکل سے پڑھے جاسکے۔ ان کی دونوں آنکھیں فالج کے حملہ سے پہلے ہی بست خراب ہو چکی تھیں خصوصاً دائیں آنکھ جنوری ۱۹۷۶ء میں کھٹو میں اس کا آپریشن ہوا جو کامیاب رہا۔ وسط اکتوبر ۱۹۷۶ء میں وہ کھٹو میں اپنی قیام گاہ ”خاتون منزل“ میں رات کو کوشے پر گر پڑے جس سے ان کے کولے کی ہڈی ٹوٹ گئی۔ اس حادثہ نے ان کی صحت پر اور برا اثر ڈالا۔ اسی روز سے وہ مستقل طور پر صاحب فراش ہو گئے اور ان کی زندگی ایک کرد تک محدود ہو کر رہ گئی۔ انتقال سے تقریباً ایک ہفتہ قبل دنیوی امور سے تعلق بالکل قطع ہو گیا تھا۔ لکھنا پڑھنا بالکل چھوٹ گیا تھا۔ زیادہ تر غافل رہتے تھے لیکن نمازوں کے وقت اکثر ہوشیار ہو جاتے تھے اور ہاتھ کان تک اٹھا کر پھر نیچے لا کر نماز کی طرح نیت باندھ لیتے۔ یہ کیفیت وفات سے کچھ قبل تک رہی۔ بالآخر ۶ جنوری ۱۹۷۷ء کو علی الصبح ۳۱۲ بجے بمقام خاتون منزل کھٹو میں ان کا انتقال ہو گیا۔ نماز جنازہ ان کی وصیت کے مطابق ندوۃ العلماء میں مولانا ابوالحسن ندوی نے پڑھائی۔ بعد ازاں جنازہ دریاباد لے جایا گیا جہاں ان کے مکان سے متصل حضرت مخدوم آیتش کے مزار کے قریب تدفین ہوئی۔

# ایک صاحب طرز ادیب اور انشا پرداز

۱۹۱۳ء میں مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنے اخبار الملال میں عبد الماجد دریابادی کے بارے میں

لکھا تھا :

”آج کل کے نوجوان تعلیم یافتہ اصحاب میں بعض اشخاص ایسے بھی ہیں جن کو عام حالت میں حق امتیاز و استثناء حاصل ہے اور ہماری مایوسیوں میں وہ اپنے اندر ایک نشان امید رکھتے ہیں۔ میں ان کی وقعت کرتا ہوں۔ انھیں چند لوگوں میں میرے عزیز دوست مسٹر عبد الماجد بی۔ اے بھی ہیں مجھ کو یقین ہے کہ ان کا ذوق علمی اردو زبان کو انشاء اللہ بہت فائدہ پہنچائے گا۔“

الملال۔ ۱۳ جنوری ۱۹۱۳ء

مولانا آزاد کی یہ پیشین گوئی بڑی حد تک پوری ہوئی اور عبد الماجد دریابادی کی ذات سے اردو کو اتنا فائدہ پہنچا کہ شاید کوئی بڑی جماعت یا انجمن بھی اس زبان کا دامن اس پیمانہ پر شاید ہی بھر سکتی جس پیمانہ پر انھوں نے بھرا۔ انھوں نے مختلف پبلوڈز سے اردو زبان و ادب کی اتنی گراں قدر خدمات انجام دیں جن کو فراموش نہیں کی جاسکتا۔

ادبی استفادہ کے ماخذ : عبد الماجد دریابادی نے تحریر میں باضابطہ طور پر کسی کی شاگردی نہیں کی اور خود بخود اوچوں کے اسالیب سے استفادہ کر کے لکھتا سیکھا۔ کسی سے اصلاح نہیں لی ان کی ادبی تربیت میں سب سے بڑا حلقہ شبلی کا تھا۔ اس کا اعتراف عبد الماجد دریابادی نے متعدد مقامات پر مختلف انداز میں کیا ہے۔ ناقابل فراموش ادبی واقعات اور شخصیات اور ان کا ایک اہم مضمون ہے جس میں انھوں نے مختلف ادبی شخصیات اور کتب سے استفادہ اور فیضان کا کھل کر ذکر کیا ہے۔ اس میں لکھتے ہیں :



”اپنے ہوش کی جب آنکھیں بھلیں تو سمجھیے کہ بیسویں صدی کے شروع کا زمانہ تھا۔ ادبی فضا پر اس وقت دو شخصیتیں تھیں۔ ایک شبلی دوسرے شرر۔ سنجیدہ، علمی، فکری، واقعاتی قسم کے ادبیات کے فرمانروا شبلی نعمانی تھے۔ علی گڑھ کے سابق استاد الفاروق کے نامور مصنف اور بڑے بڑے اہم اور معرکہ کے مقالوں کے مقالہ نگار۔ ان انگلیوں نے جب سے قلم پکڑنا سیکھا۔ روش اعظم گڑھ کے اس مرد عظیم کی بھائی۔“ نقوش، لاہور، فروری ۱۹۶۱ء، ص ۵

آپ جتنی میں لکھتے ہیں :

”۱۹۰۶ء تا ۱۹۰۷ء کی زیارت پہلے ماہنامہ ”الندود“ کی ہوئی اور پھر اس کے بعد ہی صاحب الندود مولانا شبلی کی۔ اور الندود نے دل و دماغ کو اتنا متاثر کیا کہ اور سارے رسالے، جریدے نظر سے گر گئے اور دل و جان سے شبلی کا کلمہ پڑھنے لگا۔ مولانا شبلی کا علم و فضل، اسلوب زبان و طرز بیان سب دماغ پر چھا گئے اور کہنا چاہیے کہ علمی و قلمی زندگی کا ایک نیا دور اسی وقت شروع ہو گیا۔ آپ جی، ص ۲۱۱

رسالہ ”ادیب“ شبلی نمبر کے پیش لفظ میں انھوں نے صاف طور سے شبلی سے اسلوب اور فکر و فرہنگ کی سطح پر تاثر پذیر کی کا اعتراف ان الفاظ میں کیا :

”باضاہلہ شاگرد کی سعادت اس کم سواد کے نصیب میں نہ تھی لیکن طرز تحریر کا چہ بہ اڑانے کی شعوری کوشش مدتوں برسوں کی، چلتے ہوئے فقیروں کو نوک زبان کر لیا۔ ڈھلے ہوئے ترشے ہوئے جملے ٹھونس ٹھانس حافظے کے خزانہ میں بند کر لیے۔ نقالی کو ایک مستقل پیشہ بنائے رکھا اور مزید خوش نصیبی یہ کہ لکھنؤ میں دو ڈھائی سال تک، کہنا چاہیے کہ روزانہ سر پر کو ہمیشہ ڈیزہ گھنٹہ کے لیے حاضری کی توفیق ہو جاتی رہی۔ اس مجلس میں مولانا دہلی، علمی، شعری، تنقیدی نقطے بیان ہوتے رہے اور کبھی کوئی تاریخی یا ذہنی موضوع بھی چمڑ جاتا۔“

ادیب، شبلی نمبر، ستمبر ۱۹۶۰ء، ص ۷

عبدالماجد دریابادی نے شبلی سے نہ صرف ایک عقیدت مند شاگرد کی طرح علمی استفادہ کیا بلکہ سیرت و شخصیت سے بہت زیادہ اثر قبول کیا۔ خود ان کے الفاظ میں :

”پھر بھی اگر کسی کے لیے لفظ استاد کا اطلاق ہو سکتا ہے تو بلا شک و شبہ مولانا شبلی تھے۔ ان کا ممنون احسان دل کی گہرائیوں سے ہوں، لکھنا لکھا جو کچھ بھی کیا ان کی نقالی میں آیا۔ برسوں ان کا چہ بہ اتارنا ہوں، ان کے فقرے کے فقرے، ترکیبوں کی ترکیبیں نوک زبان تھیں۔“

آپ جی، ص ۳۵

عبدالماجد دریابادی نے شبلی کے علاوہ دوسرے قدیم ادبا اور معاصرین سے بھی زبان ادب کی

ڈوبیاں سیکھیں جن حضرات کے اسالیب زبان و بیان سے استفادہ کیا ان میں سرزا محمد ہادی رسوا نکلھنوی، ڈپٹی نذیر احمد دہلوی، سرشار نکلھنوی، ماکبر الہ آبادی اور ریاض خیر آبادی خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔

عبدالمجاہد دریبادی بنیادی طور پر ایک ادیب اور انشاپر واز تھے وہ ایک ایسے ادیب تھے جس کا اپنا ایک اسلوب تھا۔ انھوں نے جو طرز تحریر اختیار کیا وہ ان کے ساتھ ہی ختم ہو گیا۔ وہ اسلوب ان کی پہچان اور شناخت بن گیا۔ تحریر پر نام درج ہو یا نہ ہو چند جملے پڑھتے ہی معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ کس کی تحریر ہے۔ اس منفرد اسلوب تحریر کے باعث وہ اپنے مضامین کے لیے ان کی اصطلاح استعمال کرنا پسند کرتے تھے وہ اپنی کتاب ”مقالات مجاہد“ کے نام سے خوش نہ تھے اور ایک ریڈیائی گفتگو کے دوران انھوں نے کہا تھا:

مقالات بے شک میری ترتیب دی ہوئی ہے لیکن یہ نام باشر صاحب کا طبع زاد ہے۔ میں تو اسے انشاءً مجاہد کہلاتا۔“

عبدالمجاہد دریبادی تصنیف برائے تصنیف کے قائل نہیں تھے۔ وہ لکھتے ہیں:

”ہر دور میں وہی لکھا جو اپنے خیال و عقیدہ کے مطابق تھا۔ قلم سے وہی نپکا، وہی چمکا جو دل و دماغ کے اندر موجود تھا۔ جب الحاد کی شامت سوار تھی تو رنگ لہذا نہ تھا۔ جب اسلام کی حلقہ بگوشی از سر نو نصیب ہوئی تو وہی رنگ تحریر کا بھی ہو گیا۔ کام اجرت پر کیا، رانٹلی لی، حسن، تالیف یک مشت فروخت کیا لیکن اللہ نے ہر صورت میں مخالفت ضمیر کی بجٹی میں گرنے سے محفوظ رکھا۔“ آپ جی۔ ص ۳۸۲

**طرز تحریر کی خصوصیات:** عبدالمجاہد دریبادی کے اسلوب بیان خاص خوبی کی ایجاز و اختصار ہے۔ مختصر مختصر جملوں کی سادگی ان کی تحریر کا سب سے نمایاں وصف ہے۔ وہ سیدھے سادے لفظوں میں اور بے تکلفانہ لہجے میں لکھتے تھے۔ ان کی عبارت چست اور متحرک ہوتی۔ خواہر اور ضلع جگت کے استعمال کے باوجود ان کی تحریر میں سادگی پائی جاتی ہے۔

وقت کی قدر کے خیال نے عبدالمجاہد دریبادی کی تحریر میں بھی امتیاز حاصل کر لیا تھا۔ وہ تمہید میں وقت ضائع کیے بغیر جوابات بھی کہنا چاہتے تھے اسے شروع کر دیتے تھے۔

عبدالمجاہد دریبادی جس موضوع پر بھی لکھتے اپنی انفر اوریٹ برقرار رکھتے ہوئے طرز تحریر بھی ویسا ہی اختیار کرتے جو موضوع سے مناسب رکھتا ہو۔ مثال کے طور پر مذہبی تحریروں میں انداز عالمانہ ہوتا ہے، فلسفیانہ اور تحقیقی مضامین میں وہ ایک فلسفی اور محقق کی شان برقرار رکھتے ہیں اور ادبی و صحافتی مضامین میں سادگی اور سلاست سے کام لیتے ہیں۔ فرضاً ہر ماحول کو اسی کی حالت پر قائم رکھتے ہوئے مفہوم کو نہایت آسانی سے ذہن نشین کرانے میں کامیاب ہو جاتے ہیں اور اپنے طرز بیان کی انفر اوریٹ بھی جانے نہیں دیتے۔ ایک فطری ادیب کی پہچان یہ ہے کہ موضوع خواہ کتنا ہی خشک اور پیچیدہ کیوں نہ ہو وہ اپنے طرز

بیان کی دلاویزی برقرار رکھے۔ جہاں تک عبدالماجد دریادوی کا تعلق ہے ان کی کوئی تحریر ادبی چاشنی سے خالی نہیں ہوتی۔

عبدالماجد دریادوی کے اسلوب بیان کا ایک خاص انداز یہ بھی ہے کہ مضمون کے دوران کبھی کبھی سوالات بھی خود ہی کرتے جاتے ہیں اور اس طرح بحث طلب نکتہ کے متعلق جتنے بھی موافق اور مخالف سوالات ہو سکتے ہیں سب کا احاطہ کر لیتے ہیں گویا ہر ظلمت جو ایک سمجھدار قاری کے دل میں پیدا ہو سکتی ہے اسے نہایت خوب سے دور کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

عبدالماجد دریادوی کے طرز تحریر کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ وہ تحریر میں ایسے الفاظ بھی کبھی کبھی لے آتے ہیں جو عام طور سے بولنے کے لیے ہی مخصوص ہیں مثلاً ”ہا“۔

عبدالماجد دریادوی کی تحریروں میں قاری اور دواشعار کا استعمال کثرت سے اور اس قدر بر محل ہوتا ہے کہ یہ استعمال سراسر آم محسوس ہوتا ہے۔ اس سے ان کی نثر میں معنویت اور ایک خاص سرور کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ مثال کے طور پر ”یادایام“ کے تحت دیکھتے ہیں :

”دانت اپنے جوانی ہی کے زمانے سے گرنے شروع ہو گئے تھے۔ آخری دانت کو بھی گرے ہوئے ایک عرصہ ہو چکا تھا۔ البتہ اس کی ایک کراچی نیچے کے جڑے میں بائیں طرف لگی رہ گئی تھی۔ اس نینتہ وہ بھی ختم ہو گئی۔ خزاں کی آخری پتی، شمع کی آخری بھڑک، زندگی کی آخری سانس، آخر کب تک غریب کی زندگی قائم رہتی !

تا سحر وہ بھی نہ چھوڑی تو نے اسے باو صبا

یادگار در وقت محفل تھی پروانے کی خاک

صدق جدید، ۱۳ اگست ۱۹۶۵ء

اسی طرح کے مصرعے کے استعمال کی ایک مثال ملاحظہ ہو۔ آپ جہتی میں لکھتے ہیں :

”ابھی ابھی فقرہ زبان قلم سے ادا ہوا ہے کہ ”بوانے مجھے گود میں اٹھا لیا“ فقرہ آج ۷۹ء میں ۷۵ء، ۷۴ء سال کے پیر سال خوردہ کی زبان سے ادا ہوا ہے۔ ہائے وہ وایہ کی گود میں جانے کی لذت! اب کیا بیان ہو؟ وہ لذت جس کا بدل نہ کبھی جوانی کی گرمیاں دے سکیں نہ کبھی بڑھاپے کی ٹھیکیاں۔ پڑھنے والے اس مقام پر پہنچ کر ایک پیر اہلبالغ پر ہنسنے اور مضحکہ کرنے میں جلدی نہ کریں۔ عجب نہیں کہ اس سن پر پہنچتے پہنچتے انھیں بھی بچپن کی پیاری معصومانہ شرارتوں کی یاد تازہ ہو جائے، غضب کی حسرت ناک سچائی بھردی ہے کسی نے اس مصرع میں :

تحریر میں تاثر پیدا کرنے کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ موزوں تلمیحات کا استعمال کی جائے۔  
عبدالماجد دریادی نے اس طریق کار کو بڑی کامیابی سے متعدد جگہ برتا ہے۔ مثال کے طور پر مولانا محمد علی جوہر کے اوپر تعزیتی مضمون میں لکھتے ہیں :

”یہ دستور بھی شروع ہی سے قائم ہے کہ جس نے ذاسا بھی دعوائے محبت کیا، اس کا امتحان بھی ہو کر رہا۔ کسی کو سولی پر چڑھنا پڑا۔ کسی کو آڑے سے چروا دیا گیا۔ کسی کو دکھتی آگ میں کودنا پڑا، کسی سے لولا دکی قربانی مانگی گئی۔ کسی کے خاک و خون میں ترپنے کا تماشا دیکھا گیا۔“

ذیلت ماجدی، ص ۷۷

عبدالماجد دریادی کے اسلوب بیان کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ انھوں نے اکثر قافیہ و جعج کے التزام کو بھی روادار رکھا ہے مثلاً آل انڈیا اردو ایڈیٹرس کانفرنس کی طرف سے وزیراعظم ہند مسز اندرا گاندھی کے خیر مقدمی خطبہ کا اقتباس ملاحظہ ہو :

”آئیے آئیے میری سر زمین پر مہمان کرام! آئیے اور ایک زمانہ محاورہ میں جم جم آئیے، اور نزول فرمائیے میرے فرش پر ادب و صحافت کے عرش سے۔ دہلی یا شاہجہاں آباد سے، آگرہ یا اکبر آباد سے، پٹنہ یا عظیم آباد سے، رام پور دارالسرور سے، میسور سر اپا تور سے، بھوپال دارالاقبال سے، بمبئی بندر سے، کلکتہ ساحل سمندر سے، حیدر آباد فرخندہ بنیاد سے، مدراں مینو سوا سے، مہجرات معدنی برکات سے۔“

انتائے اجداد، عارف ادب، ص ۳۰۱

کسی بھی لکھنے والے کی سب سے بڑی کامیابی یہ کام ہوتی ہے کہ وہ شروع ہی سے قاری کو پوری طرح اپنی گرفت میں لے لے۔ عبدالماجد دریادی کے اپنے موضوع پر گرفت اتنی مضبوط ہوتی ہے کہ پہلے جملے ساتھ ہی قاری ان کے ساتھ ذہنی سفر شروع کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ ایک ماہر نفسیات کی حیثیت سے دو قاری کی توجہ فوری طور پر متوجہ کرنے کے آرٹ سے بخوبی واقف تھے۔ ذیل میں چند ایسے اقتباس پیش ہیں جو اپنے اندر ایک خاص ڈرامائی کشش رکھتے ہیں :

”لکھنؤ ہے اور واجد علی شاہ جان عالم کا لکھنؤ، زمانہ یہی انیسویں صدی کے وسط کا آج سے کوئی پچتر سال قبل ہر لب پر گل کا افسانہ، ہر زبان پر بلبل کا ترانہ، ہر سر میں عشق کا سودا، ہر سینہ میں جوش تنہا، ہر شام میلوں ٹھیلوں کا جھوم، ہر رات گانے بجانے کی دھوم، یہاں رئیس کا جلسہ وہاں اندر سبحانی پریوں کا پیرا۔ ادھر زبان پر ضلع جگت اور پھبتیاں ادھر گلے سے تانیں اور ہاتھوں سے تالیاں، گلی گلی جنت نگاہ فردوس گوش، چپہ چپہ دامن باغیاں و کف گل فروش۔“

”کج سے کوئی بچیس سال ادھر کی مات ہے۔ اللہ مال افق نکلتے سے نیا نیا طلوع ہوا تھا اور ملک کی ساری فضا بواکھائی ادب و دانش کے غلطہ سے گونج رہی تھی کہ ایک روز اس کے کسی مقالہ کے ذیل میں یہ شعر نظر سے گزرا۔

تغیر جرم عشق ہے بے صرف و محاسب

بڑھتا ہے اور ذوق گنہیاں سزا کے بعد

پڑھتے ہی طبیعت بے چین ہو گئی، لطف لے لے کر خدا جانے کتنی بار پڑھا۔ درج صرف شعر تھا، شاعر کا نام نہ تھا۔ دل نے کہا اور اس کہنے میں تاہل و تمذیب کی کوئی ضرورت نہ سمجھی کہ شعر غالب کا ہے۔ دیوان غالب میں پڑھتا ہوں اگر نہیں پڑتا تو نہ سہی۔ “ اثنائے ماجد (جلد: ۱) ص ۶۳ ”مہینہ بھی جولائی کا تھا۔ ہائے یکی مہینہ جس نے پندرہ سال بعد دل و جگر خون کر ڈالا۔ اور شروع بالکل شروع کی کوئی تاریخ، مجب نہیں کہ ۳۰ جون ہی کی شب ہو کہ سارن پور شاہد رو لائن کے قدیم اسٹیشن تھا نہ بھون پر تیس مسافروں کا ایک مختصر سا قافلہ سارن پور کی طرف سے کوئی دس ساڑھے دس بجے اتر۔ “ حکیم الامت، نقوش و تاثرات، ص ۱۱

”میں مکرہ کے اندر بیٹھا ہوا غور و انہماک کے ساتھ سر جھکائے، کچھ لکھنے لکھانے میں مشغول ہوں۔ اتنے میں ایک دوست لباس میں خوب عطر لگائے ہوئے، بہت آہستہ آہستہ قدم رکھتے ہوئے ملی کی سی چاپ کے ساتھ کمرے میں داخل ہوتے ہیں۔ کچھ خوشبو سی محسوس ہونے لگتی ہے۔ یہ تیز ابھی نہیں ہوئی کہ خوشبو کس شے کی ہے لیکن نفس کو خوشبو بہر حال محسوس ہو رہی ہے۔ یہ مجرد خوشبو کا احساس حس کی ایک مثال ہے۔ “ ہم ٹپ، ص ۳

”سکندر اعظم اپنے زمانہ کا پرہیز و جبروت کا بادشاہ ہے۔ قرب و جوار کے علاقے سر کر کے نظر اور اٹھتا ہے اور چشم و زدن میں ایران، افغانستان اور شمالی ہندوستان کی بلند گردنیں اس کے آگے ٹم ہیں۔ کامیابیوں اور فتح مند یوں کے نشہ میں مجھوتا ہوا نوجوان شہنشاہ اپنے وطن واپس ہوتا ہے۔ راستہ میں چپ آتی ہے۔ ایک بڑھ سے کرایک المہائے حاذقین ہم رکاب ہیں لیکن چند ہی روز میں دنیا کو نظر آجاتا ہے کہ جس قوت نے ایک عالم کو دیوالا کر رکھا تھا بالآخر موت سے وہ خود مسخر ہو کر رہی اور دنیا جسے قوی ترین ہستی تسلیم کر رہی تھی اسے اپنے سے قوی تر حریف مل گیا جس کے سامنے تمام اقبال پائیاں، ساری کشور کشائیاں، ساری حوصلہ مندیاں بچھ کر رہیں۔ “ مہادی قلند، ص ۱۰۳

”دوسروں کی آوازیں اور بھی پست تر رہیں اور تنگ ترددوں سے ان کی گونج آگے نہ بڑھی۔ ملک کے طول و عرض میں بس ایک ہی ہستی آئی تھی جس کی آواز شہل نے بھی سنی اور جنوب نے بھی۔ خواص نے بھی اور عوام نے بھی، اور عالموں نے بھی اور جاہلوں نے بھی اور بچوں نے بھی۔ آسمان نے بھی اور سندھ نے بھی۔ اس کا کلام سن کر ڈرا تنگ روم کے صوفے کھل کھلا کر بنے۔ اس کا پیام سن کر مسجد کے درو دیوار ہلہلا کر روئے۔ خانقاہیں اور درس گاہیں۔ ہوٹل اور بازار۔ دفتر اور کارخانے، آزاؤں کی کانگریس اور رجعت پسندوں کی کانفرنس، پریس اور پلیٹ فارم، دیوبند اور ندو، فرنگی محل اور جمیعہ العلماء، مسلم لیگ اور سب کے سب اس سے مانوس اور مایوف، چپے چپے پر اس کے نقش قدم کے نشان۔ ذرہ ذرہ اس کے خیر مقدم سے لطف اندوز۔“

انتائے ماجدہ لائف ادب، ص ۳۲۱

اوپر دئے گئے تمام اقتباسات عبدالماجد دریابادی کی مختلف تصنیفات میں شامل تمہیدی مضامین سے لیے گئے ہیں اور ان سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ ان کو قاری کی فوری توجہ حاصل کر لینے میں کسی قدر مہارت حاصل تھی۔

عبدالماجد دریابادی اس حقیقت سے بھی بخوبی واقف تھے کہ کسی تحریر میں پرکشش اور جاندار تمہید کی طرح پراثر اور یادگار اختتام کی کیا معنویت ہوتی ہے۔ عام طور پر ان کی تحریروں کے خاتمہ پر الوداعی مناظر کی پیش کش ہوتی ہے اور ان الوداعی کلمات میں وہی گداز ہوتا ہے جیسے جیسے جدا ہونے والوں کے دلوں میں عام طور سے ہوتا ہے۔ ذیل میں چند ایسے اقتباسات کی مثالیں پیش ہیں :

”مشرق کے بدنام سخن گو اردو شاعر رخصت! تو درد بھر ادل رکھتا تھا۔ تیری یاد بھی درد والوں کے دلوں میں زندہ رہے گی۔ تو نے موت کو یاد رکھا۔ تیرے نام بھی موت نہ آئے گی۔ تو نے غفلتوں اور سرمستیوں داستان کو خوب پھیلایا۔ شاید کسی رحمت بے حساب پر تکیہ کر کے، لیکن اپنی غفلتوں اور سرمستیوں کو موت و انجام کی یاد دلا کر بھی خوب دلایا، کسی کی عظمت بے پیاں کا خوف کر کے، عجب کیا کہ خدائے آمر روزگار اس عالم کا ستار اور اس عالم کا غفار تیری دعاؤں اور لغزشوں کو اپنے دامن غفور مغفرت کے سائے میں لے لے۔“

انتائے ماجدہ لائف ادب، ص ۳۲۱

”اللہ کی بے شمار رحمتیں ہوں اس انشا پر داغ قلم پر جس نے یوں گدگد کر دیا، کہتے مجھ کو ہوئے ٹھکر الٹا ہی تحریروں سے سدھرے ہوئے اور عظمت کدوں میں انسانیت اور خدا ترسی کی شعاعیں ان ہی روزوں سے پہنچی ہو گئی اور افسانہ نویسی کے اجر بے حساب کا حساب اور مزہ بے

اندازہ کون کر سکتا ہے۔“ انشاء مہدی پھانک لوب ۱۳۵

”رحمت ہو ان کی روح پاک پر۔ بزم سخن میں امیر بن کر رہے اور اقلیم تصوف و معرفت میں خسر و بن کر چکے۔ زبان پر وہ قدرت کہ ایران کے اہل زبان ان کی قاریت کے قائل اور سلوک و فقر میں وہ مرتبہ کہ جو تذکرہ صوفیہ و سالکین ان کے نام ہی سے خالی وہ خود ناقص و تمام۔“

نشرات مہدی، ص ۱۵۴

”زندگی میں کبھی خیال بھی کیوں ہو گا کہ ان کا آفتاب اقبال بھی کبھی غروب ہو گا آخر دنیا ان کو بھولی اور ایسا بھولی کہ جیسے وہ کبھی تھے ہی نہیں۔ یہ انجم اس سرائے فانی میں جب ان کے بڑوں کا اور بارہا ان کے بڑوں کے بڑوں کا بھی ہو چکا ہے تو یہ بیچارے کس شمار میں تھے۔ رہے نام اللہ کا۔ جسم فانی تھا فنا ہو گیا۔ جسم کے سارے لازمی، دولت و حشمت وغیرہ فنا ہو گئے۔ بزار ہا بے کسوں حاجت مندوں، ناداروں، مظلومین کی دعائیں جو ساتھ گئی ہیں ان کا تعلق باقی ہے اور زندہ ہیں اور انشاء اللہ زندہ رہیں گے جب تک قائم رہ جائے والی زندگی از سر نو نہ مل جائے۔“

دفیات مہدی

عبدالماجد دریابادی کے اسلوب کی ایک امتیازی خوبی عبرت آگینی اور عبرت آخرینی بھی ہے۔

اس کی چند مثالیں پیش ہیں :

کھلے میدان میں جب کبھی غروب آفتاب کا منظر دیکھنے کا اتفاق ہوا ہے۔ دل ہمیشہ اس سے متاثر ہوا ہے۔ رفیقہء زندگی ہی کے آخری لمحات حیات کا نقشہ دکھائوں کے سامنے کر دیا ہے۔“

دفیات مہدی

چشم تصور کے سامنے ذرا وہ وقت لائیے جب آج سے چار صدی قبل اس شہنشاہ ہند کا انتقال ہوا ہو گا۔ گل سبحانی کے اٹھ جانے کی خبر سے رعایا کے دل پر کیا گزری ہو گی؟ وہ دن کیسے کٹا ہو گا؟ بادشاہ کی تجہیز و تکفین کا منظر کتنا موثر ہو گا؟ جنازہ کا جلوس کس شان سے اٹھا ہو گا؟ نماز جنازہ کس نے پڑھائی ہو گی۔ جس جگہ آج مقبرہ ہے اس وقت یہاں کون رہ رہا ہو گا۔ جن لوگوں کے لئے بادشاہ پرستی بطور ایک دینی عقیدہ کے رچی ہوئی تھی ان سے بادشاہ کے لئے قبر کیوں کر کھدی ہو گی؟“

دھانی پٹے پاکستان میں یا سارک۔ ستر، ص ۲۹

”۳ کی ایسا ہوا کہ بہی کے ایک انتہائی فیشن اعلیٰ حلقہ مالا بارہل سے گزرتے ہوئے جگر جاتی کو ٹھیوں کے درمیان ایک ویرانہ پر گزر ہوا۔ ایک چھوٹا سا ٹکڑا زمین کا ایسا نظر پڑا جس پر کبھی کوئی عمارت رہی ہو گی۔ دلیر سے بتایا کہ یہ جٹیہ ہاؤس تھا۔ مکان کیسا پر رونق، دلکش اور سجا سجا

ہو گا اور اپنے اس انجام سے بالکل بے خبر۔ ابھی اس تصور کو اس تذکرہ و نظر سے فراغت نہیں ہوئی تھی کہ ایک دوسرا پلاٹ بہت بڑا نظر کے سامنے آگیا۔ سر تا پا کھنڈر۔ ملبہ پر ملبہ اور رہبر نے جو بتایا اس سننے کے لئے دل کسی طرح تیار نہ تھا۔ ہائف غیب کے بجائے رہبر کی زبان سے نکلا ”نظام حیدر آباد کا محل تھا۔“

سیاحت ماہدی یا گیدہ ستر، ص ۲۸

”مزار کے پانچ ایک نیم کا درخت ہے۔ ہر سال اپنے پرے پھول لاتا ہے۔ نئے سرے سے سرسبز و شاداب ہو جاتا ہے۔ اب کی بھی اس وقت اس پر بار ہے۔ ابھی کل تک کیا سوکھا سا کھا بے رونق فوٹھ ایسا کھڑا تھا۔ آج کیا گھڑا ہے۔ کیا منک دے رہا ہے۔ نرم نرم بگی بگی ہری چٹاں کیسی آنکھوں میں کبھی جا رہی ہیں۔ سفید سفید پھول کیسے خوشنما کھلے ہوئے ہیں جیسے مردے میں جان پڑ گئی۔ اللہ اللہ درخت کے لئے یہ سرفرازیں اور انسان کی قسمت میں عروسی، بداروں پر بہاریں گزرتی جائیں گی اور یہاں دید و شنید کی حسرتیں۔ حسرتیں ہی بنی رہیں گی۔“

صدق جدید، ج ۱، ص ۱۹

”ہاں تو سن لڑکی! آج جو تو باپ اور بچا کے ہاتھوں اپنی آزادی کو قید میں تبدیل ہوتے دیکھ رہی ہے اور اپنا گھر اجاڑ کر دوسرے کا گھر آباد کرنے جا رہی ہے۔ یہ صحیح ہے کہ بے فکری کی جو نیندیں اب تک سوئی وہ آج ختم ہو رہی ہیں۔ بے گھر اس گھر سے ہو رہی ہے جسے آنکھ کھول کر اپنا گھر سمجھا تھا۔ چھوٹ رہے ہیں وہ درو دیوار جہاں پیدا ہوئی، پلی بڑھی، الگ ہو رہا ہے وہ مکان جہاں عمر کی اتنی منزلیں گزار لیں ہنس ہنس کر اور کھیل کھیل کر۔ جدا ہو رہا ہے وہ گھر وہ اندھے

گر میوں چھداؤں اور جاڑوں کی دھوپ میں سیکڑوں بار سجایا سنوارا، جہاں بیٹھ بیٹھ کر بارہا اپنی گڈیوں اور گڈوں کو مانگا اور بیابا، پر لیا ہو رہا ہے وہ محن جس میں مدتوں دوڑی، کھیلی، مگری۔ بے وقافتگی رہے وہ دالان جن میں بارہا خندیں کھیں، روٹی بھلی۔“

خطبات ماہد، ص ۱۰

اوپر دئے گئے چند اقتباسات سے پتہ چلتا ہے عبدالماجد دریابادی کی تحریر میں گداز و گریہ کا عنصر کسی قدر غالب تھا اس تمام عبرت اندوزی میں ان کا طریق کار ایک ماہر فن کا ہے۔ دردناک جذبات کو زبان دینے کے لئے انہوں نے سوزوں ترین الفاظ کا انتخاب کیا مثال کے طور پر مرشد آباد پیلس کی کم سن لڑکی نوشاہہ کے انتقال پر وہ لکھتے ہیں :

”اور پردہ نشیں فہم زدہ ماں لوگ کہتے ہیں کہ وہ تو رد بھی نہیں رہی ہیں۔ محض سکتہ کا عالم حاری ہے۔ بے شک آنسو سلب ہو گئے ہوتے لیکن کلیجہ کی کھر جھن کو کیا کر رہی ہو گی۔ ہر لمحہ جو زبردست ہوک سینے میں اٹھتی ہو گی اس کا کیا علاج ہے۔ پتھر کی نہیں آخر گوشت پوست ہی



کی عاجز و ناتواں مخلوق ہیں۔ آرزوئیں اور تمناؤں کے ہرے بھرے باغ کو منٹے ہوئے دیکھ کر خود زندہ کیسے رہیں۔“

انشائے ماجدہ الطائف ادب، ص ۴۰۳

تاثر آفرینی کے لئے انہوں نے خافضی لہجہ کے علاوہ استغناویہ لہجہ بھی کیس کیس اختیار کیا ہے مثلاً تصدق احمد شیردانی کی موت پر لکھتے ہیں :

”مرنے والا مر چکا، جینے والے اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر بتائیں کتنے ایسے ہیں جو ایسے امتحانوں میں ثابت قدم ٹھہریں گے۔ کیا اس غریب کی قسمت میں یونہی دن کاٹنے تھے اور یونہی ساری عمر بسر کر دینی تھی۔“

انشائے ماجدہ الطائف ادب، ص ۳۷۵

یہاں سوالیہ انداز نے عبارت میں جوش۔ زور اور اثر پیدا کر دیا ہے۔ تاثر پیدا کرنے کے گرسے عبدالمجید دریابادی بخوبی واقف تھے۔ انہوں نے اپنی تحریر میں تاثر پیدا کرنے کا ایک اور ذریعہ استعمال کیا ہے۔ وہ کبھی کبھی تضاد سے بھی کام لیتے ہیں اور اسکے ذریعہ اپنے بیان کو موثر بنانے کی کوشش کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر وہ مولانا محمد علی کی موت کے سانچے پر لکھتے ہیں :

”شب برات ایک خبر و برکت والی رات ہے۔ کسے خبر تھی کہ یہ شب شبِ قیامت بھی بن سکتی ہے۔ مسلمان تو اس رات کو جاگ جاگ کر گزارتے ہیں۔ کون کہہ سکتا تھا کہ اسی رات کو ان کا نصیب سلا دیا جائے گا۔ زندہ کیاں مانگتے ہیں۔ صحتوں کے لئے گز گزاتے ہیں۔ کسے خیال تھا کہ عین اسی وقت وہ اٹھا لیا جائے گا جس کے وجود سے ملت اسلامیہ کا وجود تھا۔“

انشائے ماجدہ الطائف ادب، ص ۳۵۹

اوپر دئے گئے اقتباس میں عبدالمجید دریابادی نے تضاد سے کام لیتے ہوئے بتایا ہے کہ شب برات کے موقع پر لوگ جاگتے ہیں لیکن اسی مبارک رات میں مولانا محمد علی سو گئے۔

جہاں ایک طرف عبدالمجید دریابادی نے اپنے قلم سے انتہائی موثر اور عبرت انگیز مرقع پیش کئے وہاں دوسری طرف ان کی گفتگو نگاری کے جوہر ان کے انشائیوں اور خاکوں میں نہایت خوبی سے کھلے ہیں۔ ان کا قلم جس طرح سوز و گداز میں ڈوبا ہوا تھا اسی طرح ایسی عبارت لکھنے پر بھی قادر تھا جس کو پڑھنے سے سرور و انبساط کی ایک کیفیت طاری ہو جاتی ہے۔ ذیل میں اس طرز کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں :

”بہار کا موسم آتے ہی جن میں روح پردہ ہو انہیں چلنے لگتی ہیں، خشک درخت سبز ہو جاتے ہیں۔ پھول کھلنے لگتے ہیں جسم انسانی کی رگوں میں تازہ خون کی گردش ہونے لگتی ہے۔ سوئی ہوئی انگلیں جاگ اٹھتی ہیں اور چستی و توانائی کا دور دورہ شروع ہو جاتا ہے۔ جسم مادہ کی کائنات میں آفتاب کا ایک پورہ دورہ گزر جانے کے بعد یہ موسم آتا ہے اور طبیعوں کا بیان ہے کہ جسم

سے مادہ فاسد کے دفع کرنے اور مسلسل لینے کا یہ بہترین زمانہ ہے۔ ٹھیک اسی طرح روح و جان کی کائنات بھی چاند کا ایک پورا دورہ گزر جانے کے بعد موسم بہار آتا ہے۔ ماہتاب کو عشق کے سوا ذروں سے جو مناسب ہے ظاہر ہے۔ ماہتاب جب اپنے سالانہ سفر کا چکر ختم کرتا ہے تو عشق و محبت کی اقیم میں پھر شوریدگی و جنون کے آثار ظاہر ہونے لگتے ہیں اور سال کے گیارہویں مہینے کے اندر غیرت کی جو کدورتیں جم جاتی ہیں طبیعت ان کو دفع کرنے کے لئے بے قرار ہو جاتی ہے۔

عبدالمجید دریابادی حیات و خدمات، ص ۸۰

ایک خاکہ میں انھوں نے مزاح کی ٹکلفت سمانی کا منظر ان الفاظ میں پیش کیا: ”ہر حال میں خوش رہتے، اپنی کھال میں مست، جہاں پایا پڑ رہے۔ جہاں بھی جگہ مل جائے بیٹھ گئے یا لیٹ گئے۔ ایک مار میں لکھنؤ میں تھا کہ بیوی دریاباد میں سخت غلیل ہوئیں خبر پاتے ہی میں پہلی گاڑی سے دریاباد روانہ ہو گیا مگر لکھنؤ پکری کھکوی میں ان سے ملے ہوئے جانانہ بھولا۔ یہ ملے نہیں۔ رقعہ لکھ کر ان کے ہم چھوڑ آیا کہ ”خود تو دریاباد بھاگا جا رہا ہوں۔ اب آپ جا لیں اور آپ کے اللہ میاں۔ کہہ سن کر میری بیوی کو دوبارہ زندگی دلوائیے۔ گھر بہو بچا تو بیوی کو پورا لافاق ہو چکا تھا۔“

معاصرین، ص ۱۰۸

”بہار کی بہار“ میں جب عبدالمجید دریابادی اپنے ایک میزبان کے ساتھ وہاں کے ایک اسپتال میں جاتے ہیں تو اس کی خوش منظری کا ذکر بڑے ٹکلفت انداز میں کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”اق و دوق اسپتال کی خوش منظری کا کیا کہنا۔ نیچے دریائے گزگاہر سات کے موسم میں خوب چڑھا ہوا۔ اپنی پوری دستوں کے ساتھ سوجزن۔ حد نظر تک وہی نظارہ۔ اسپتال کی چھت سے دیکھیے تو دریاباد پر سمندر کا گمان گزرے اور پٹنہ بسٹی نظر آنے لگے۔ کسی طیب کی خوش جمالی سے متاثر ہو کر سن ہے کبھی کسی شاعر نے کہا تھا:

خوش طیب است بیات ہم بہار شوم

اس اسپتال کی خوش سواہی سے متاثر ہو کر جب نہیں جو بہت سے تندرستوں کے دل یہ تمنا پیدا کرنے لگیں، کاش بہار ہی ہو کر ہمیں اس چھت سے یہ نظارہ کرنے کو ملے۔“

سیاحت ماجدی یا گیارہ ستر، ص ۳۲

حکومت ہند نے جب اپنے ایک اعلان میں ”اگنی“ کو بطور قانونی سکے ختم کرنے کا اعلان کیا تو عبدالمجید دریابادی نے ”اگنی“ کے نام سے ایک دلچسپ انشائیہ تحریر کرتے ہوئے لکھا: ”اگنی کا شمار کوئی بہت پرانے سکوں میں نہیں۔ بلکہ زیادہ عمر کے لوگوں کو تو ابھی اس کا اجرا یاد

ہو گا۔ ۱۹۰۷ء ہی سے تو جلی تھی۔ پہلے کوڑی اور بعد کے دھیلے کا دور ختم ہونے کے بعد اب غرباء بلکہ متوسط الحال لوگوں کا بھی سب سے زیادہ محبوب اور مرغوب، کار آمد اور چلتا ہوا اسکہ می تھا اور کتنی خوشگوار یادیں بچپن سے لے کر اب تک نکل کے اس چھوٹے سے اسکہ سے وابستہ ہیں۔ ایک آنہ کی سوچ بچلی سے جیب کیسے بھر جاتی تھی، ایک آنہ کی مٹھائی اتنی مل جاتی تھی کہ کئی کئی حصے اس میں لگ جاتے تھے۔ ایک پلیٹ فارم ٹکٹ ایک آنہ کا۔ اخبار کا پرچہ ایک آنہ میں۔ ریلوے ٹائم ٹیبل ایک آنہ میں۔ قلی کی مزدوری ایک آنہ میں۔ یکہ کا کرایہ ایک آنہ۔ غرض ہمارا کا حاجت روا ایک آنہ“

صدق جدیدہ اگست ۱۹۵۳ء

اسی طرح کی ایک اور مثال عبدالماجد درویشی کی کارٹونپ انشائیہ ”جا بھگیا“ ہے۔ وہ لکھتے ہیں :  
 ”جا بھگیا بھی لباسوں میں کوئی لباس ہے ؟ محض رانیں ڈھکی ہوئی۔ باقی ساری ٹانگیں کھلی ہوئی۔ کسی بھلے آدمی اسے محض جا بھگیا پس کر باہر نکلنے کی فرمائش کیجیے اور دو خط میں لکھا جائے تو عجب نہیں وہ منہ نوج لے لیکن جا بھگیا کے بجائے نیکر (Nicker) بول دیجیے تو دیکھیے معاویہ اہانت عزت میں اور وہی گندار پین فیشن زندگی میں تبدیل ہو جاتا ہے۔“ اس لئے شاید اور محض اس لئے کہ ”جا بھگیا“ ویسی ہے اور نیکر ”دلالتی۔ آج کوئی ہمارے سامنے دست خوان پر صبح ہشتہ کے وقت گھی میں چڑی ہوئی روٹی پیش کر دے تو ہم اپنے دل میں کہیں اور ممکن ہے کہ زبان پر بھی لے آئیں کہ کیا وہاں کھانا اور کیسا گنوار پین ہے حالانکہ ہمارے باپ دادا اسے بڑی خوشی سے کھاتے آئے ہیں لیکن کہیں بریک فاسٹ کے وقت میز پر نان پاؤ کے ٹکڑے مکھن کے ساتھ آجائیں تو پھر دیکھیے ہم کس رغبت و شوق سے اس پر ٹوٹ پڑتے ہیں ! یہ کیوں ؟ اس لئے کہ اچھی چیز ہر کچھ کی یادگار اور قدامت پرستی کی علامت ہے اور مکھن لگانا خاص ماڈرن ازم کی دلیل۔ آپ ذرا کسی سفید پوش کو سوچی کہہ کر پکارے تو پھر دیکھیے وہ آپ پر کس طرح برس پڑتا ہے لیکن اگر اسی کو شوذر چنٹ کہہ کر مخاطب کیجیے تو دیکھیے وہ کس نیاز مندی سے آپ کا استقبال کرتا ہے حالانکہ دونوں لفظوں کے مفہوم میں کیا فرق ہے۔ بجز اس کے کہ ایک میں صاحبیت کی جھلک ہے اور دوسرے میں بند ستانیت کی بو ! گلی ڈنڈا آپ کھیلے تو وحشی ہیں۔ جا بھگو ہیں۔ غیر منذب ہیں۔ لیکن کریکٹ کے لئے گیند بلا ہاتھ میں لے لیجیے تو معاشائستہ ہیں۔ منذب ہیں۔ کلچرڈ ہیں۔“

صدق جدیدہ ۱۰ دسمبر ۱۹۶۶ء

اس طرح کی آخری مثال ان کے مشہور مقالہ ”الفاظ کے جادو“ سے پیش ہے :

”جوئے یا جوار یوں سے ظاہر ہے ہماری شرافت کو کیا تعلق ہو سکتا ہے کوئی ہمیں جوار کی کہہ

دیکھے۔ اپنی جان اور اس کی جان ایک کر دیں لیکن گھوڑ دوڑ کے دنوں میں اور کار نیوال کی راتوں میں، دن دھڑلے اور بجلی کی روشنی میں بھی ذلت ہمارے لئے عین عزت بن جاتی ہے۔ بڑے بڑے رئیس اور معزز نہ جوئے کی بازی لگاتے ہوئے شرماتے ہیں اور نہ اپنے کو رئیس باز کہلاتے۔ نخاس میں کسی کہڑیے کی دوکان پر مول تول کرنا ہماری عزت و شرافت کے لئے باعث شک لیکن مال روڈ پر "پیک ایلن" کی کوٹھی میں غشت لگانے میں نہ کوئی عار ہے نہ شرم۔ اس لئے کہ پیک ایلن "صاحب کوئی کہڑیے تو زانی ہیں" "آکشر" اور "نیلا ہے" ہیں۔ چوک اور امین آباد میں کسی حلوائی کی دوکان سے پوری مٹائی اپنے ہاتھ سے خریدے تو نظریں بچا بچا کر، لیکن حضرت تنج میں ویلریو کی دوکان کے سامنے اپنا موٹر کھڑا کر کے ایک ویسوی کی خریداری پر نفس نفیس، بلا جھجک فرمائیے۔ اس لئے کہ "ویلریو" حلوائی نہیں "کھٹکھر" ہے۔ نظیر آباد کے کسی چوراہے پر کسی شربت والے کی دوکان سے فالوڈ کا گلاس خریدنا آپ کی خود داری کے منافی لیکن حضرت تنج میں صاحب کی جگر لگاتی دوکان پر اس کریم نوش فرمانا آپ کی عزت اور شان کے عین مطابق ہے۔ کسی دہائی کی دوکان کام اگر ریٹریراں ہو جائے تو وہی عار فخر میں تبدیل ہو جائے۔ مائی بیچارہ جب تک محض مائی ہے یا حجام اس کے استرے اور کوسٹ کے آگے سر جھکا کر آپ کیوں کر گوارا فرما سکتے ہیں لیکن وہی جب اپنے کو ہیر ڈریسر Hair dresser کہلانے لگے اور اپنی چوراہے کی دوکان پر ہیر کٹنگ سیلون "کاسائن بورڈنگ" دے تو وہی ناگوار آپ کے لئے خوشگوار اور پسندیدہ بن جائے۔"

انتائے مابدیاطائف لوب، ص ۱۳

عبدالماجد دریابادی کے طرز تحریر کی ایک امتیازی خصوصیت ان کی طنز نگاری بھی ہے۔ طنز نگار کی حیثیت سے اور دو طنزیہ لوب میں ان کا اپنا ایک مقام ہے۔ انھوں نے ادبیات کی شرائط کو پورا کرتے ہوئے مبالغہ و بیعت دونوں میں طنز کو جس کامیابی کے ساتھ برتا ہے اس کی مثال کم از کم اردو زبان میں ملنا مشکل ہے۔ ان کی تحریروں میں طنز کے نشتر بھی ہوتے ہیں جن کی چھین صاحب معاملہ کے دل کی دھڑکن بن جاتی ہے، ان کی طنزیہ تحریروں سے بہترین اخلاقی سبق حاصل ہوتے ہیں۔ درج ذیل چند اقتباسات سے ان کی طنز نگاری کے فن میں مہارت کا انداز لگایا جاسکتا ہے:

۱۔ "امریکہ آپ اپنی نظر میں "نہر سال امریکہ میں پچاس ہزار خود کشی اور چار لاکھ اقدام خود کشی کے واقعات)۔ اور یہی حاصل و ثمرہ حسن تمدن و تمدن کا ہے آپ اس کو لینے کے لیے اپنے سر اور آنکھوں سے تیار رہتے ہیں۔

۲۔ ”نرخ بال کن“ (یوپی کی وزارت میں اضافہ کل تعداد ۳۶) جب ہر ممبر کا مقبائے نظر وزارت یا نائب وزارت ہو تو وزارتوں کے بھوکوں کی سیری اور آسودگی اتنی تعداد سے کیوں کر ہوسکے گی اور ناممکن نہیں کہ آگے چل کر وزیروں کی تعداد خود ممبروں کے برابر سر اید ہی ہو جائے۔ آہ گاندھی جی اور ان کا دلہن۔

۳۔ ”جاہ و شہرت کی بے ثباتی“ (ایک کتاب ”ڈنسن“ چرچل کا قتل جو چرچل کی ہزاروں بھوؤں کے جواب میں بطور مدح شائع ہوئی ہے) یہ چرچل کون ہیں جنگ عظیم ثانی میں برطانیہ کے سب سے بڑے ہیرو۔ فطرت بشری کے کون مزاج اور جاہ و شہرت کی ہائیداری کی یہ کیسی عبرت ناک مثال ہے۔

۴۔ ”داغ اپنی جمائے جاتا ہے“ (لکھنؤ میں چنگ بازی کے مقابلہ پر تبصرہ کرتے ہوئے) شہباز لکھنؤ! اور زندہ باطلت اسلامیہ! ایسے میدانوں کے مرد میدان سوا ”خیر امت“ کے کون کہاں مل سکتے ہیں! ہوش دیا گرائی نے مزاحمت کشی کا چکھا دیا ہو، خطرہ کے ہنگ پر ہنگ بیچتے جا رہے ہوں بے فکرؤں کے ہاتھ سے چنگ کی ڈور نہ چھوٹنے پائے!

محشر میں خلق اپنی مصیبت میں مبتلا

اور داغ کو یہ دھن کہ آئے کوئی خوب دوسند

”ایک نئے طائفہ کی سرافرازی“ ”ہندستان میں روس کے ایک ثقافتی وفد کی آمد کے سلسلہ میں (تاج رنگ کی محفلیں کوئی راجہ مہاراجہ، نواب گرم رکھے تو گردن زدنی لیکن ”انڈو سوویت فیڈیول“ نام رکھ کر ایک سوشلسٹ جو بھی کرے وہ قابل وادار لائق تحسین۔

”سازندہ کا اعزاز“ (مشہور امریکی واعظ بجانے والے مینو ہن کو ملکہ برطانیہ کی طرف سے کے بی کا خطاب دیے جانے پر جو کہیں آپ کس کی زبان سے بطور انوایہ بھی یہ سن لیں کہ کسی طیلی، کسی سارھے، کسی کچھوچی کو قلاں شہنشاہ دہلی نے بی ہزاری یا ہفت ہزاری منصب سے سرفراز کر دیا تھا یا قلاں شاہ لودھ نے اسے اپنے دربار کے امرا میں شامل کر لیا تھا تو شرم سے آپ کی آنکھیں نیچی ہو جاتیں اور عجب نہیں کہ تحقیر و تمسخر کے ساتھ آپ ہنس بھی پڑیں لیکن یہی جب برطانیہ سے فرانس سے امریکہ سے آتی ہے تو اسے آپ احترام کے کانوں سے سنتے ہیں۔ اور آپ کا دل و دماغ اسے آرٹ نووازی، فن کی قدروانی اور فن کار کی حوصلہ افزائی قرار دیتا ہے۔

سرافرازی ہو لوگوں کی گردن تو کاٹھے ان کی

اگر بندہ کی بن آئے تو فیض ارتقا کیسے

”زبان پر ڈاکہ“ (تجربہ دہلی کی اس خبر پر کہ مردم شہری میں خشکی گولی ہاتھ اسن اور پھٹت آنند نرائن ملا کی زبان بندی نکلی تھی) مال و جائیداد و عزت آبرو پر ڈاکہ پڑتے سنا تھا، زبان پر ڈکیتی اور رہزنی کی مثالیں اب دیکھنے میں آئیں۔

اوپر دی گئی عبدالماجد دریابادی کی طنزیہ تحریروں کی چند مثالوں سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ ان کے طنز نے ان کے انداز تحریر کو منفرد اور ان کی صحافت کو ایک مخصوص طرز کی صحافت بنادیا تھا، اردو طنز یہ ادب میں عبدالماجد دریابادی کا اپنا ایک مقام اور حیثیت ہے۔

یوں تو عبدالماجد دریابادی کی تمام تحریریں خواہ وہ فلسفیانہ ہوں یا سوانح یا نہ بھی اپنے اندر ایک خاص شان رکھتی ہیں لیکن خالصتاً ادبی کارناموں کا بھی ایک قابل لحاظ سرمایہ انھوں نے تخلیق کیا۔ وہ زبان و بیان کی باریکیوں سے بخوبی واقف تھے اور لکھنوی زبان لکھنے پر ان کو قدرت حاصل تھی۔ وہ ہر موضوع کو زبان کی لطافت اور خیالات کی وسعت کے ساتھ پیش کر سکتے تھے۔ وہ یقیناً ایک صاحب طرز ادیب و انشا پرداز تھے۔ پروفیسر احتشام حسین کے الفاظ میں :

”دوسرے علمی کارناموں سے قطع نظر مولانا دریابادی اپنے ادبی اسلوب کی وجہ سے بھی زندہ رہیں گے۔“

# ایک بلند پایہ صحافی

عبدالماجد دریابادی کی صحافتی زندگی کا آغاز بچپن سے ہی ہو گیا تھا جب انھوں نے بارہ برس کی عمر میں فرضی نام سے اودھ اخبار میں اپنا مضمون شائع کرایا۔ بقول ان کے پہلے مضمون کا لکھنا تھا کہ ”جھک مٹ گئی اور بساؤ کھل گیا۔“

اودھ اخبار کے علاوہ ریاضی الاخبار ماہنامہ، عصر جدید، النود، البشیر، ماہنامہ الناظر اور ادیب نیز دوسرے اخبارات اور رسائل میں ان کے مضامین اور تبصرے کثرت سے شائع ہونے لگے۔ پہلے اپنا نام چھپاتے رہے۔ پھر اپنا نام چھپوانے لگے۔ لکھنؤ سے نکلنے والے روزنامہ ہمد کے مضمون نگاروں میں وہ شروع سے ہی شامل تھے۔ برج نرائن چٹھست کے ماہنامے صبح امید اور سید سلمان ندوی کی ادارت میں شائع ہونے والے معارف میں بھی ان کے مضامین چھپنے لگے۔ ۱۹۱۹ء سے معارف سے باضابطہ تعلق قائم ہو گیا اور کچھ صفحات ان کے لئے مخصوص ہو گئے۔ مولانا محمد علی کے روزنامہ ہمد سے بھی شروع سے ہی تعلق قائم رہا۔ عبدالماجد دریابادی کی باقاعدہ صحافت کی شروعات اخبارچچ کے اجراء سے ہوئی جو جنوری ۱۹۲۵ء سے نکلتا شروع ہوا۔ شروع میں ان کا نام یہ حیثیت شریک ادارت پرچہ کی پیشانی پر کیا لیکن اگست ۱۹۲۵ء سے ظفر الملک کے ہٹ جانے کے بعد وہ اس کے باقاعدہ ایڈیٹر بن گئے۔ اس اخبار نے جلد ہی صحافتی دنیا میں اپنا مقام بنالیا۔ ”سچ“ کچھ مجبوریوں کی وجہ سے بند ہوا تو ”صدق“ کے نام سے نکلا ”صدق“ کو بند کرنا پڑا تو ”صدق جدید“ کے نام سے آخر دم تک نکالتے رہے۔ ناموں کی یہ یکساں تبدیلی بھی عبدالماجد دریابادی کے خداواز بن کی دین تھی۔ نام اگرچہ بدلتا رہا لیکن کام تینوں پرچے ایک ہی کرتے رہے۔ نصف صدی سے زیادہ عرصہ تک کسی ذاتی اخبار کو کامیابی کے ساتھ نکالنا اور یکساں معیار برقرار رکھنا ان کا ایک عظیم الشان کارنامہ ہے۔

عبدالمجاہد دریادی جس دور میں صحافت کے میدان میں داخل ہوئے تو ان کے معاصر صحافیوں میں ایک سے بڑھ کر ایک حضرات موجود تھے۔ مثال کے طور پر مولانا محمد علی، مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا نذیر علی خاں، حسرت موہانی، ماسٹے کرشن، عبدالمجید سائیک۔ فنی دیاندرائن تلم جیسے نامور اور باکمال صحافی اپنا سکہ جمائے ہوئے تھے۔

عبدالمجاہد دریادی نے ان سب سے الگ اپنی طرز نکالی۔ ان کے پاس قارئین کے لئے ایک پیام تھا۔ سچ کے پہلے شہرہ میں جس لائحہ عمل کا اعلان کیا گیا اس میں پسلا کام اسلامی شریعت کی روشنی میں مسلمانوں کی زندگی کی اصلاح تھی۔ دوسرا کام ملک کی آزادی کے لئے ہر ممکن کوشش کرنا تھا۔ غاصب اور ظالم حکومت سے آزادی حاصل کرنے کو مسلمانوں کے لئے فرض ایمان کہا گیا۔ تیسرا کام مسلمانوں اور غیر مسلموں کے درمیان اچھے اور خوشگوار تعلقات کو فروغ دینا تھا۔ اسلام اور رولواری سچ کا ایک مستقل عنوان تھا جس کے تحت رسول کی سیرت۔ تعلیمات اور اسلامی تاریخ کے ایسے واقعات کو اجاگر کرنا تھا جو انسانی بھائی چارہ کو اسلامی طرز زندگی کا بنیادی جز ثابت کرے۔ سچ کی زبان شروع شروع میں اتنی آسان اور سادہ رکھی گئی تھی کہ لوگوں نے اس پر پھبتی کا گھر یسی اردو ”کی کس ڈالی تھی۔“

عبدالمجاہد دریادی نے اپنا صحافتی نصب العین (MOTTO) اخبار کی پیشانی پر کندہ کر دیا تھا۔ یہ نصب العین قرآن کی ایک آیت ”والذی جاء بالصندق وصندق به اولئک هم المقتنون“ (اور وہ جو سچی بات لی کر آیا اور جس نے اس کو سچ مانا وہی پرہیزگار ہیں) سے اخذ کیا گیا تھا۔ وہ عمر بھر اسی پر عمل پیرا رہے۔ اپنے ہفتہ وار میں صرف وہ چھاپتے تھے جسے دو سچ سمجھتے تھے۔

صحافت کے بارے میں عبدالمجاہد دریادی کا نظریہ کیا تھا؟ اس کو جاننے کے لئے ان کے مضمون ”ہفتہ وار صحافت کے آداب“ کا مطالعہ ضروری ہے۔ اس مضمون میں اپنے تجربے کی روشنی میں انھوں نے صحافت کے مقاصد کا یقین کیا تھا۔ ہفتہ وار صحافت کے آداب عبدالمجاہد دریادی کے الفاظ میں ملاحظہ ہوں:

۱۔ مقصود خد مت دین و ملت رکھئے۔ عام خدمت خلق بھی اس کے تحت آتی ہے۔

۲۔ وطن کا بھی بڑا حق ہے جس طرح پڑوسی کے، استاد کے، اور اہل خاندان کے ہوتے ہیں۔ البتہ مسلمان ”پرستار“ وطن کا نہیں ہو سکتا۔ عبودیت کا یہ خصوصی تعلق تو صرف ذات حق کے لئے مخصوص ہے۔ اس کے حقوق میں سے کسی کے حصہ میں نہیں آ سکتا۔

۳۔ خبر برائے خبر کا روزنامہ میں جو بھی درج ہو، ہفت روزہ میں تو یہ ایک تقریباً مہمل چیز ہوگی۔

ہفت روزہ میں اپنے تبصرے سے یا کم از کم خبر کی سرخی ہی سے۔ ہر خبر کو با مقصد بنا کر پیش کیجئے۔

۴۔ پبلک کے جذبات کی محض نمائندگی پر ہرگز اکتفا نہ کرنا چاہئے۔ پبلک کے مذاق اور جذبات کی



اصلاح کی کوشش کیجئے۔

۵۔ اپنی مقبولیت اور مرجعیت کا خیال کسے نہیں ہوتا؟ ایک حد تک یہ خیال قدرتی ہے لیکن اس جذبہ کو ہمیشہ حدود کے اندر رکھئے اور اپنے اوپر غالب ہرگز نہ آنے دیجئے۔

۶۔ صحافت ایک قسم کی تجارت نہیں بلکہ ایک قسم کی عبادت ہے۔ بس اسی کو نصب العین بنا کر ہمیشہ اپنے سامنے رکھئے۔

۷۔ دوسروں کا احتساب پر پبلک معاملہ میں ضرور کیجئے لیکن اپنے کو احتساب سے بالا خیال نہ کیجئے۔ احتساب نفس کو سب پر مقدم رکھیے۔

۸۔ بلاوجہ معقول کے۔ کسی کی دل آزاری کیا معنی، دل شکنی کو بھی گوارہ نہ کیجئے اور مروت کے بھی حدود قائم کر لیجئے۔ ان سے آگے قدم نہ رکھئے۔

۹۔ ملک کی اکثریت کا اور حکومت و دقت کے قانونوں کا لحاظ ضرور رکھئے۔ حتی الامکان راہ سلاست رومی کی اختیار کیجئے لیکن مرغوبیت اور احساس کمتری تک ہرگز نہ پہنچ جائیے۔ صلح جوئی دوسری چیز ہے اور بزدلی اور خوشامد بالکل دوسری۔

۱۰۔ بلاوجہ کسی سے نہ الجھئے نہ خواستہ نکر ابرہید کیجئے لیکن دوسری طرف دیکھئے اور گرائے بھی نہیں۔ پبلک تنقید آزادی سے کیجئے لیکن ذاتیات پر اثر آنے سے اپنے کو اہتمام کے ساتھ بچائیے۔

۱۱۔ کسی کے نسب پر، وطن پر، یا شکل و صورت پر طنز کرنا سب ذاتیات کی ہی شکلیں ہیں۔ مزاج، شخصیت، خوش طبعی علامت شرافت نفس کی اور غلط تنقید اور بھڑک بازی علامتیں دیانت اور سفلہ پن کی۔ اس فرق عظیم کو ہمیشہ نظر میں رکھئے۔

۱۲۔ آپ بھی بہر حال انسان ہیں اور سارے بشری جذبات رکھنے والے۔ غصہ سے آپ بھی بھڑک اٹھتے ہیں۔ ایسے موقع پر نفس کو قابو میں رکھنا ہی آپ کی بلند کرداری کی دلیل ہوگی۔

۱۳۔ دیانت کے امتحان بھی اس راہ میں سخت سخت آتے رہتے ہیں۔ اپنے کو بچانے کا اہتمام سامنے رکھئے۔

۱۴۔ غلطی کا امتحان ہر بشر کی طرح آپ کے لئے بھی ہے۔ غلطی کا علم ہو جانے پر اس کے اعتراف سے ماسے واپس لینے سے۔ اس پر معذرت کرنے سے شرمائیے اور جھجکئے نہیں۔

۱۵۔ جس طرح زبان سے نکلی ہوئی ایک ایک بات قابل گرفت ہوتی ہے۔ اسی طرح قلم سے نکلا ہوا ایک ایک لفظ بھی جرح کی ضد میں آسکتا ہے۔ خیال کرئے اور ڈرتے رہئے۔ اس وقت جب آپ کا سارا دفتر آپ کے سامنے ہو گا اور آخری اور حقیقی عدالت میں اس کے ایک ایک لفظ پر

سوال ہو رہا ہوگا۔

صدق جدید، ۲۹ مارچ ۱۹۶۵ء

درج بالا صحافت کے اصولوں پر عبدالماجد دریابادی ثابت قدمی سے قائم رہے۔ ایک اور موقع پر اپنے موقف کی وضاحت کرتے ہوئے انہوں نے لکھا:

”صدق کا مسلک و مزاج ایسا ہے یا برا جیسا کچھ بھی ہے واضح و ظاہر ہے اور حیرت ہے کہ کوئی شخص اس کے چند پرچے بھی پڑھے اور غلط فہمی میں مبتلا نہ جائے۔ وہ سیاسی پرچہ تو کسی معنی میں ہے ہی نہیں۔ اصلاً ایک دینی، اصلاحی، اخلاقی صحیفہ ہے۔ اس کی اصل و دعوت ایک دینی و اصلاحی دعوت ہے۔ پھر اس کا ایک مخصوص علمی و ادبی معیار ہے اور اس کا خاصہ حصہ کتابوں کے نقد و نظر کے لئے وقف رہتا ہے۔ اس سب کے بعد اگر کچھ جگہ بچتی ہے تو وہ سیاسی رائے زنی بھی کر دیتا ہے وہ بھی صرف اپنے ملک سے متعلق جس سے وہ سیاسی۔ آئینی۔ قانونی اور جغرافیائی طور پر وابستہ ہے۔“

صدق جدید، ۸ اگست ۱۹۵۸ء

صحافت میں سرفہرشی جمانے کی اہمیت روشن ہے۔ عبدالماجد دریابادی اس فن میں زبردست مہارت رکھتے تھے۔ ان کی سرخیاں اس قدر جاذب توجہ ہوتی تھیں کہ قاری کی توجہ فوراً اپنی طرف کھینچ لیتی تھیں۔ مثال کے طور پر جب رسالہ ساتی میں ایک قابل اعتراض مضمون شائع ہوا تو عبدالماجد دریابادی نے نہایت دلچسپ سرفہرشی جمانی ”ساتی جلوہ و دشمنی و آگہی“ گوریوں اس مصرعہ کا اطلاق کمال مہارت کے ساتھ ساتی کے خاص شمارہ پر کر دیا۔ ڈاکٹر ذاکر حسین کی ایک مختصر کتاب پر انہوں نے سرفہرشی دی ”ذکر حسین ذاکر حسین کی زبان سے“ چند اور سرفہرشیوں کی مثالیں ملاحظہ ہوں ”سارے گلے تمام ہوئے ایک، اب میں“ ”کئے زبان تو خنجر کو مرہا کہئے۔“ ”دانا کی نادانی۔“ ”جہت کی قدامت“ ”مظلوم کا قلم“ ”بندیوں کی پستیاں“ ”بزدل سورا۔“

سبھی باتیں : عبدالماجد دریابادی کے اخبار کے پہلے صفحہ پر ان کا ادارتی کالم ”پہلی باتیں“ شائع ہوتا تھا۔ یہ کالم ہر صفحہ کے ادبی و صحافتی حلقوں میں بے حد مقبول تھا اور کثرت سے دوسرے اخبارات اور رسائل میں نقل ہوتا تھا ”پہلی باتیں“ کے موضوعات عام زندگی سے لے کر مذہب، اخلاق، تاریخ، سیاست، معاشرت، صحافت، تعلیم سب کچھ ہوتے تھے۔ اس میں دنیا کے ہر خطہ کی بات ہوتی تھی کوئی پہلو نظر آتا تو پہلی باتوں میں اس کا ذکر ضرور کرتے اور اس سے سبق لینے کا درس دیتے مثلاً:

”ڈاکٹر کا بچہ موجودہ وزیر اعلاء جیہ پر دیش، معلوم ہے کہ ایک زمانہ میں الہ آباد ہائی کورٹ کے

ایک کامیاب ترین ایڈووکیٹ بھی رہ چکے ہیں ایک اپنے تازہ مضمون (مندرجہ لیڈر) میں اپنی پچھلی زندگی کے ذکر میں لکھتے ہیں:

”جب میں سارن پور اس مقدمہ کی پیشی پر پہنچا تو دیکھتا کیا ہوں کہ فریق ثالثی کی طرف سے بحث کرنے والے میرے عزیز ترین دوست تھے لیکن پیشہ کی ذمہ داری میں برابر میرے مخالف ہی۔ ہم دونوں عدالتوں میں ایک دوسرے سے زور آزمائی ہی کرتے نظر آتے تھے۔ نہ صرف بائی کورٹ میں بلکہ کم و بیش ہر صوبہ میں ایسا قابل، فاضل اپنے فن میں کامل کم ہی میرے دیکھنے میں آیا ہے۔“

”ہے کوئی درس ان ٹھیکہ دہندگانوں سے ہمارے دین داروں کے لئے۔ ہمارے عالموں فاضلوں سے بھی ممکن ہے کہ کسی دوسرے عالم فاضل کا، جن سے کسی بھی مسئلہ میں اختلاف ہو اہو۔ ذکر محبت کے ساتھ یا تعظیم و احترام کے لہجہ میں کریں اور اگر کہیں وہ بد نصیب کسی دوسرے فرقہ یا مسلک کا ہے جب تو خیر پوچھیے ہی نہیں۔“ صدق جہدہ ۲۴ اکتوبر ۱۹۵۱ء

عبدالمجاہد دریلپاری ”جی باتوں“ میں اکابرین کے اقوال کثرت سے نقل کرتے تھے اور اس سے ان کا مقصد جذبہ ہم آہنگی کو فروغ دینا ہوتا تھا۔ لکھنؤ کے شیعہ، سنی مناقشہ سے ان کو سخت ذہنی اذیت رہتی تھی اور وہ علمائے سلف کے طور طریق کا ذکر کر کے ان دونوں فرقوں کو ایک دوسرے سے قریب لانے کی کوشش کرتے تھے مثلاً:

”قاضی نور اللہ شوستری کو جو مرتبہ و منزلت شیعہ دنیا میں حاصل ہے اس سے کون ہوا واقف ہے، حد یہ ہے کہ شیعہ ثالث مانے جاتے ہیں۔ یعنی گویا حضرت حسن و حضرت حسین کے بعد انہی کا مرتبہ ہے اور اگر وہ میں ان کا مزار شیعان ہند کا سب سے بڑا مرکز اور مرجع ہے۔ ساتھ ہی اہل سنت میں ملا عبد القدیر دہلوی جو مرتبہ و حیثیت رکھتے ہیں اس سے بھی تعلیم یافتہ طبقہ میں کون ہوا واقف ہے۔ دور اکبری کے مورخ ہونے کے ساتھ ہی اپنے دینی علوم، تفسیر اور تہذیب کے لئے شہرت پائے ہوئے۔ غرض ایک کٹر اپنے عقیدے میں تو دوسرا تشدد اپنے مذہب میں۔ ملا صاحب کی مشہور کتاب منتخب التواریخ تین جلدوں میں ہے جس کی تیسری جلد اکبر کے زمانہ کے اکابر و مشاہیر پر ہے۔ اس میں ملا صاحب کے قلم سے قاضی صاحب کے لئے جو نکلا ہو کم ہی ہے۔ سب، شتم، لعن و طعن سب ہی کچھ ہو گا۔ لیکن دیکھئے سارے قیاس و اندازے کے برخلاف واقعہ ملا صاحب کے قلم سے کیا نکلا ہے۔ ترجمہ: قاضی نور اللہ شوستری اگرچہ مذہب شیعہ رکھتے ہیں لیکن عدل و انصاف، نیک نفسی، حیا داری، پاکبازی کی صفات سے متصف ہیں اور ان میں شریعوں کی خوبیوں جمع ہیں۔ علم و حلم، تیز فہمی، لمبائی صفائی قلب و ذکاوت کے لیے مشہور ہیں۔ ان کی اچھی اچھی کتابیں ہیں۔“ مور اسی طرح کی سطریں دور تک

لکھتے چلے گئے ہیں۔ کوئی شیعہ دوست اس سے زیادہ اور کیا لکھے گا۔ ایک دوسرے کو نواصب اور روافض کے لقب سے نوازنے والے اور خشونت اور ستم سزا جی میں ایک دوسرے سے بازی لے جانے والے اپنے مبادشہ و مناظرہ کو دینی تحقیق کا درجہ دینے والے کیا اس سے کوئی سبق حاصل نہیں کر سکتے۔“ صدق جدید، ۱۰ جنبر ۱۹۷۱ء

عبدالمجاہد دریادی نے اپنے اس مشہور و مقبول کالم میں بعض ادبی مسائل پر بھی تفصیلی اظہار خیال کیا۔ مثال کے طور پر اردو شاعری پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ یہ تمام تر بدلیسی ہے اور اسی میں ہندوستانی عناصر بہت کم ہیں انہوں نے اس پر لکھا:

”بت کدہ، دیر، صنم خانہ، کفر، کافر، زہار، قنفذ، برہمن یہ الفاظ آپ نے اپنی شاعری میں، اردو فارسی شاعری میں کثرت اور بڑی کثرت سے پڑھے ہیں یا نہیں۔۔۔۔۔ امیر خسرو دہلوی سے لے کر امیر میرٹھی لکھنوی تک کون اس سے بچا ہے۔ کس نے گھنچیل کی دنیا میں پائے صنم پر سجدے نہیں کیے۔ کس نے بتوں کی پوجا نہیں کی ہے۔ کس نے اذان دینے کے بجائے ناقوس نہیں بجایا ہے اور کہا یہ جارہا ہے کہ اردو شاعری تمام تر مسلمانوں کی شاعری ہے ہندو تصورات کو ہندو تخیلات کو کبھی اس میں منہ نہیں لگایا گیا ہے۔ مسی۔ کامل، پان، کڑے، انگلیا، مندی، برسات، سادوں، کوئل، جہان سب کو ترکیبوں میں لانا ان سے مضمون پر مضمون پیدا کرنا اردو شاعری کا جزو شروع سے بنا چلا آ رہا ہے یا نہیں۔ یہ چیزیں کیا مسلمان عرب سے اپنے ساتھ لا گئے تھے۔ یہ سارے تخیلات اس ملک کی پیداوار ہیں یا نہیں۔ حد یہ ہے کہ مرثیہ کی شاعری اور نعتیہ شاعری جو تمام تر مذہبی شاعری کی قسمیں ہیں وہ تک ہندوانہ اور ہندیانہ تشبیہوں اور ترکیبوں سے خالی نہیں۔“ صدق جدید، ۱۱ جنبر ۱۹۷۱ء

عبدالمجاہد دریادی نے ”چنگی باتوں“ میں فطرت و مناظر فطرت سے حکمت کی کشید کا سامان مہیا کیا ہے۔ مثال کے طور پر درج ذیل اقتباس میں خالق کائنات کی برکات کو حقیقی انداز میں اجاگر کیا گیا ہے:

”زمین شگ، مردہ دے جان پڑی ہوئی ہے۔ جب آسمان سے پانی برستا ہے۔ اس وقت ہر طرف تازگی و شادابی پھیل جاتی ہے۔ سبزہ لہلہانے لگتا ہے۔ پھول کھلنے لگتے ہیں اور ذرہ ذرہ میں گویا جان پڑ جاتی ہے۔ زمین پر تاریکی چھائی ہوتی ہے۔ ہر چیز اندھیرے کے حجاب میں لپٹی ہوتی ہے۔ جب آسمان پر طلوع آفتاب ہوتا ہے اور اس کی کرنیں زمین پر پہنچتی ہیں تو ہر شے روشن ہو جاتی ہے۔ ہر طرف نور پھیل جاتا ہے۔ کوئی چیز چھپی ہوئی یا دھندلی نہیں رہ جاتی اور ذرہ ذرہ جگمگانے لگتا ہے۔“ صدق جدید، ۱۰ جنبر ۱۹۷۱ء

بچی باتوں کے علاوہ عبدالماجد دریابادی نے اپنے اخبار میں ایک اور مستقل کالم ”مشورے اور گزارشیں“ کے عنوان سے قائم کیا تھا۔ اس کالم میں موجودہ دور کے تغیرات سے پیدا ہونے والے مذہبی اور روحانی اشکالات کے جواب دیے جاتے تھے چونکہ عبدالماجد دریابادی خود اس منزل سے گزر چکے تھے اس لیے وہ جانتے تھے کہ جدید ذہن کی تحقیق و تسکین کی کیا موزوں ترین صورت ہو سکتی ہے۔

عبدالماجد دریابادی کی صحافت کی ایک اہم خصوصیت یہ نظر آتی ہے کہ وہ حالات حاضرہ پر اس طرح سے تبصرہ کرتے کہ پہلے نفس خبر عجمہ نقل کر دیتے اور پھر اس پر مختصر چٹے تلے الفاظ میں اپنی رائے کا اظہار کرتے۔ صدق اور سچ سے پہلے یہ طریقہ اردو صحافت میں شاید ہی برتا گیا ہو۔

عبدالماجد دریابادی صحافتی دنیا میں بڑے وسیع مطالعہ کے مالک تھے۔ ان کی نظر میں ملکی و غیر ملکی اخبارات و رسائل سب پر رہتی تھی اور ان میں سے اپنے مطلب کی باتیں بڑے جاذب توجہ عنوانات کے ساتھ اخبار میں شائع کرتے تھے اور ان کے مختصر تبصرے ان تراشوں میں بر محل نصائح کے مواقع نکال لیتے تھے۔ انگریزی اخبارات و رسائل و اردو کتابوں سے افادہ و اقتباس خود اپنی جگہ علمی ریاضت اور ایک طرح کی ریسرچ ہے۔ ان اقتباسات سے وہ جو نتائج نکالتے اس کا مقصد معاشرہ کی زوال پذیر اقدار کو سنبھالنے کی کوشش ہوتا۔ عبدالماجد دریابادی کی صحافت کی ایک نمایاں خصوصیت مشرقی اقدار و روایات کی ترجمانی کرنا اور مغربی تہذیب و تمدن پر طنز کرنا تھا۔ وہ مغرب کے ساتھ مغرب ہی کے ہتھیاروں سے لڑتے تھے یعنی مغرب کے ہی مضمن کی تحریروں سے وہاں کے اخلاقی، سماجی اور روحانی مفاسد پر روشنی ڈالتے۔ وہ تلاش کر کے ایسے حقائق اور اعداد و شمار پیش کرتے جس سے مغربی تہذیب جسے دویا جوجی تمدن کہتے تھے کی ناکامی، اس کی انسانیت کشی اور انسان دشمنی سامنے آتی۔ وہ مغرب کی برائیوں کو عام نظر کے بجائے محدب شیشے سے دیکھتے لیکن اس کے پیچھے ان کا تمام تر اصلاحی نقطہ نظر ہوتا۔ انہیں اندیشہ تھا کہ کہیں مغرب کی سراسر مادہ پرستانہ تہذیب مشرقی روایات کا گھانا گھونٹ دے۔

اس کالم میں موضوعات کے خور کے ساتھ ساتھ مقصد کی یکسانیت بھی پائی جاتی ہے۔ ان تمام تحریروں کا مقصد انسانیت کی خدمت اور معاشرہ کی اصلاح نظر آتا ہے۔ وہ اسی جذبہ سے مغلوب ہو کر قلم اٹھاتے اور بات بات میں بڑے پتہ کی بات کہہ جاتے۔ اس کالم میں کبھی قرآن و حدیث کی مضطل ہدایت روشن کی جاتی، کبھی تاریخ کے ابواب سے فیض اٹھایا جاتا۔ کبھی کسی مشہور واقعہ یا تازہ قصہ کو بنیاد بنایا جاتا۔ کبھی معاصرین کے کالموں سے اقتباسات لے کر رائے زنی کی جاتی۔ غرض جہاں بھی کوئی فصیح آمیز خبر نظر آتی وہ اسے تحریری درس کی شکل دے دیتے۔

عبدالماجد دریابادی کی گہری مذہبیت نے انہیں امن و آسہ کا غم بردار اور بے تعصبی کا بیامبر بنا

دیا تھا۔ وہ نہ بھی تعصب سے پاک تھے۔ جس لائحہ عمل کا بیج کے پہلے شمارہ میں اعلان کیا گیا تھا اسی ڈگر پر صدق بھی چلا اور صدق جدید بھی۔ بیج نے وجود میں آتے ہی مسلمانوں اور غیر مسلموں کے درمیان اچھے اور خوشگوار تعلقات کو ترقی دینے کی ہر ممکن کوشش کی۔ عبدالماجد دریابادی نے ہندو مسلم باہمی اتفاق کو از روئے قرآن نامناسب قرار دیا اور لکھا کہ خدا کے جوڑے ہوئے رشتوں کو توڑنا اور کاٹنا، یہی سب سے بڑی گمراہی اور قانون الہی میں سب سے بڑی نافرمانی ہے۔

عبدالماجد دریابادی کا صحافتی کردار ایک مصلح کا کردار ہے۔ وہ اپنے اخبار کے ذریعہ عریانیّت، بے حیائی، مغربی تمدن کی برائیوں، گماندہی جی کی تعلیمات سے بے اعتنائی، اسراف بے جا، ماضی سے بے تعلق، فرقہ واریت، جنسی بے راہ روی، جدید جرائم، قانون کی بے حرمتی اور بے دینی کے خلاف مسلسل احتجاج کرتے رہے۔ مثال کے طور پر ایک سگرت ساز کمپنی کی اس اعلان پر کہ کھوکھوں میں ہر سال ساڑھے لاکھ روپیہ کی سگرت پلی جاتی ہے وہ بے چین ہوا اٹھنے اور انہوں نے لکھا:

”گویا تمہارا نوشی کی بھی صرف ایک سگرت نوشی پر ضلع کھوکھوں لاکھ ماہوار خرچ کرتا ہے۔ بڑی نوشی، حقہ نوشی وغیرہ کی مد میں سب اس حساب سے خارج ہیں! یہ مفلس ملک، افلاس زدہ گرائی زدہ ملک کے صرف ایک ضلع کا نقشہ ہے اس سے اندازہ کر لیجئے کہ اسراف کی اور ساری مدوں، استیلاؤں و سینماؤں وغیرہ پر ہر سال ہر ضلع میں، پھر سارے اضلاع میں مل کر کتنا مجموعہ دیتے ہوتے۔“ (صدق جدید، ۱۸ جولائی ۱۹۵۸ء)

عبدالماجد دریابادی صحافت پر اخلاق و ضمیر کی روشنی ہر حال میں قائم رکھنے کے لیے نہ صرف خواہشمند رہے بلکہ انہوں نے اس کے تحفظ کے لیے بڑے خطروں اور آزمائشوں کا سامنا کیا۔

عبدالماجد دریابادی صحافت میں سنسنی خیزی کے ہمیشہ مخالف رہے۔ وہ صحافیوں کی غیر ذمہ دارانہ روش اور خبر لکھنے میں تعدیق کا لحاظ کئے بغیر غلت سے سخت باتیں کہتے رہے۔ انہوں نے صحافیوں کی اس عام روش کے بارہ میں اپنے مخصوص اسلوب میں لکھا:

”زیادہ نہیں ابھی کوئی تین ہی ہفتہ کی بات ہو گی کہ ایک روز صبح انگریزی اور اردو روزناموں میں دیکھتے کیا ہیں کہ ایک خبر چلی اور نمایاں سرخیوں کے ساتھ درج ہے کہ ضلع بڑوچ (مغربی ہند) کے فلاں گاؤں کے سرخ کی بیوی کے سات بچے پیدا ہوئے۔ جزیروں سے بڑھ کر تین ہی بچوں کی خبر سنسنی خیزی میں کیا تمہیں چاہیگے سات سات بچوں کی یقین نہ آیا لیکن سر حال اخبار میں چھپی ہوئی خبر تھی، یقین کیسے نہ آئے ابتداء خبر بڑوچ کے کسی غیر معروف مقام پر چڑ میں نکلے بس وہیں سے بمبئی کی نامور نیوز ایجنسیاں اسے لے آئیں اور بمبئی دلی کے روزناموں نے اسے

آل انڈیا ٹیمیں آل ورلڈ اہمیت دے دی اور ملک گیری شہرت آفاق گیر ہو گئی۔ یورپ اور امریکا سے حکم نامے دہلی کے دفاتر نگاروں کے نام پہنچے کہ معاہدہ بیوچہ نہ چھوڑے اور بچوں کے فوٹو ویڈیو سہارے روانہ کرو۔ ٹیلی ویژن کے چار کارکن کمرے لے لے کر موٹر سے ہوا ہوئے۔ قدرت کی ستم ظریفی ملاحظہ ہو کہ کچھ ہی دور چل کر موٹر بے کار ہو گئی۔ اس کی پروا کرنے والا کون تھا۔ ہوائی اڈہ قریب ہی تھا اس پر احمد آباد کے لیے اڑے۔ احمد آباد پہنچے تو یہ زمین آسمان ٹکلی۔ برساتی موسم اتنا خراب کہ احمد آباد اتنا ممکن ہی نہ ہوا۔ جہاز کارخ بھیجی کی طرف پھیرا۔ یہاں سے جب دم لینے کے لیے ہوئے پہنچے تو یمن اسی وقت پورس ہوئے پر چھاپہ مار رہی تھی کہ یہاں خفیہ نوٹھی ہوتی ہے۔ میرے شیر کیا ایسی ایسی رکاوٹوں سے کچھ دبنے والے اپنی ہار ماننے والے تھے۔ معاہدہ ٹرین سے بھاگ بھاگ بڑوچ پہنچے اور اب حقیقت خشک دہ مزہ یہ جا کر کھلی کہ سات بچے ایک جھول میں فلاں اور فلاں وقت پیدا نہیں ہوئے۔ بلکہ سرچج صاحب کی دھرم چٹی اب تک سات اولادیں پیدا کر چکی ہیں۔ اسی کو کہتے ہیں۔

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

جودوسروں کو جل دینے کے عادی تھے وہ خود کیسا بچہ کھا گئے۔ " صدق بدیدہ، ۲ مئی ۱۹۵۸ء

عبد الماجد دریابادی کی صحافت کی نمایاں خصوصیت یہ بھی نظر آتی ہے کہ انہوں نے کبھی بھی اپنے اندازوں کی غلطی تسلیم کرنے میں جھجک سے کام نہیں لیا، اپنے شخصی وقار کو اس سلسلہ میں وہ خود اختیارات سمجھا۔ اس کی بہترین مثال ان کے وہ مضامین ہیں جو انہوں نے پاکستان میں علاقائی رجحانات کے طاقتور ہو جانے کے بعد لکھے۔ انہوں نے صاف طور پر اعتراف کیا کہ پاکستان کی موجودہ صورت حال ان تصورات کے بالکل مخالف اور برعکس ہے جن کو بد نظر رکھ کر انہوں نے تحریک پاکستان کی تائید کی تھی۔ انہوں نے واضح الفاظ میں پاکستان کی موجودہ علاقائی کشش کو اس جذبہ دین کے برعکس مخالف قرار دیتے ہوئے دکھ اور مایوسی کا اظہار کیا اور لکھا کہ دین کی سر بلندی اور اسلام کے تقاضوں اور اصولوں کے تحفظ اور احیاء کا جذبہ تھا جس نے انہیں اور ان جیسے دوسروں کو ایسے خواب دیکھنے پر مجبور کر دیا تھا جو کبھی پورے نہیں ہوئے۔ یہ ان کی حق آگاہی تھی کہ انہوں نے تقسیم ہند کو بالآخر حکمت کے خلاف سمجھا اور اس سے اتفاق کرنے کو غلط اور اس غلطی کا اعتراف کیا۔ ان کے اس اعتراف نے یقیناً ان کے وقار میں اضافہ کیا۔

عبد الماجد دریابادی کے لیے صحافت پیشہ یا کاروبار نہیں بلکہ عبادت تھی۔ وہ زندگی بھر صحافت کو ایک باوقار اور جرات مندانہ مشغلہ بنائے رہے۔ ان کی پالیسی اور نظریات سے اختلاف کیا جاسکتا ہے لیکن ان کے صاحب طرز صحافی ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

# عبدالماجد دریابادی اور دوسرے اصناف ادب و فن

## بحیثیت مکتوب نگار

خطوط انسانی شخصیت کے آئینہ دار ہوتے ہیں۔ خطوط کا ادب کو اہم اور مفید حصہ تسلیم کیا گیا ہے۔ عبدالماجد دریابادی کا شمار ان مکتوب نگاروں میں کیا سکتا ہے جنہوں نے خطوط کے ذریعہ گفتگو کا نعم البدل مہیا کیا اور تحریر و بات چیت کے فاصلے کم کیے۔ ان کا حلقہ احباب بہت وسیع تھا۔ ملک و بیرون ملک ان کے بے شمار جاننے والے اور قدردان موجود تھے۔ چوٹی کے سیاسی لیڈروں اور مشاہیر ادب سے لے کر عام اور معمولی انسان تک ان کو جاننے تھے۔ ملنے ملانے کے سلسلہ میں دو جتنے محاط تھے، خط و کتابت کے سلسلہ میں دو اتنے ہی فیاض تھے۔ ان کو ہر روز ڈاک میں کثرت سے خطوط موصول ہوتے تھے اور وہ خط کا جواب دینا اپنا فرض سمجھتے تھے۔ ان کے نظام لوقات میں خط و کتابت کے لیے باقاعدہ وقت مقرر تھا اور انہوں نے اپنی زندگی میں ان گنت خطوط لکھے ۱۹۵۳ء سے انہوں نے اپنے نجی خطوط کی نقلیں باقاعدگی سے رکھنا شروع کر دی تھیں۔ ان نقل شدہ خطوط کی تعداد مکتوبات ماجدی کے سرب ذاکر ہاشم قدوائی کے مطابق گیارہ ہزار کے لگ بھگ ہے۔

ان خطوط کے مطالعہ سے عبدالماجد دریابادی کے مزاج کردار، میلانات و رجحانات اور سوانحی نقوش واضح ہو جاتے ہیں۔ ان کے خطوط کے سرمائے میں ہر قسم اور ہر موضوع کے خطوط ملتے ہیں۔ چونکہ عبدالماجد دریابادی کو اپنے دل کی بات قلم سے ادا کرنے پر قدرت حاصل تھی اور ان کی شخصیت ہمہ گیر واقع ہوئی تھی اس لیے ان کے لکھے ہوئے خطوط دلکشی اور رعنائی کا مرقع بن کر رہ گئے ہیں۔ ان خطوط میں ایک نیک دل، پاک صفات اور بے ریا انسان کے خلوص و صداقت کی ہر جگہ کارفرمائی نظر آتی ہے۔ ذاتی اور خانگی معاملات سے لے کر قومی و ملکی، علمی و ادبی موضوعات تک اس میں ملتے ہیں۔ جہاں تک ان کے خطوط کے



اسلوب بیان کا تعلق ہے اس میں ساوی اور بے تکلفی کی فضا کم و بیش ہر جگہ برقرار ہے۔

عبدالمہجدوریادی کے خطوط اپنے اندر خاص طرح کی علمی شان لیے ہوئے ہیں خاص طور سے بعض لغاتی مباحث اور لفظی تحقیقات کے ضمن میں انہوں نے بڑی بصیرت کا ثبوت دیا ہے۔ لغت کے معاملات پر ان کو خاص دسترس حاصل تھی۔ اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے پروفیسر آل احمد سرور نے اپنے تعزیتی خط میں لکھا ہے کہ ”مولانا کو لغت نویسی سے خاص دلچسپی تھی۔ اگر ان کو دوسرے کاموں سے وقت ملتا تو وہ اس کیلئے ایک اچھی لغت تیار کر سکتے تھے۔“ مولانا عبدالمہجدوریادی، حیات و خدمات، ص ۶۷

ان کو الفاظ و اصطلاحات کی تحقیق کا چسکا سا پڑ گیا تھا اور وہ برابر علمی تحقیق میں مصروف رہتے تھے۔ ذیل میں ان کے خطوط سے چند ایسے اقتباسات پیش ہیں جن سے ان کے طالب علمانہ مذاق کا انداز ہوتا ہے :

(۱) ”یہ فرمائیے کہ اودھ شیخ (اؤل) اور فسانہ آزاد میں جو کثرت سے ترکیب یاران سرپل کی آتی ہے یہ ان میں سرپل کی ماہیت کہا ہے اور صحیح تلفظ کیا رکھتا ہے۔ کسی لغت میں اس کا نظر سے گزر رہا یا نہیں پڑتا۔“ مکتوبات ماجدی (جلد اول) ص ۲۳

(۲) فسانہ آزاد میں کئی جگہ محاورہ آیا ہے ”حکم بس آیا داغل ہے“ حکم بس آیا بی چاہتا ہے کے محل پر ”داخل“ کا یہ استعمال مجھے مانا نوں معلوم ہوا۔

شعرا غزل لکھنے کے بجائے فعل کتنا تو برابر استعمال میں ہے لیکن اپنے لڑکپن میں مجھے یاد پڑتا ہے یہی فعل کتنا میں نے کتاب کی تصنیف کے لیے بھی سنا ہے۔ مثلاً یہ کتاب کس کی کہی ہوئی ہے۔ ان دونوں محاوروں سے متعلق براؤ کرمانی تحقیق سے مستفید فرمائیں۔“

(۳) گنڈا اور غنڈہ کی بحث اگرچہ آپ کے ہاں ختم ہو چکی ہے لیکن اگر مناسب سمجھے تو کسی موقع پر یہ اطلاع بھی اپنے ناظرین کے سامنے لے آئیے کہ ابھی لاہور میں اردو کا ایک تازہ اور مستند لغت ایک لکھنوی اور ایک نیم لکھنوی اور ایک دہلوی تین صاحبوں کا مرتب کیا ہوا اور ڈبل کالم ۸۰۳۸ صفحہ کی ضخامت کا جدید نسیم اللغات اردو کے نام سے نکلا ہے اس کے صفحہ ۸۰۳ کے کالم دوم میں نہ صرف گنڈا بہ معنی لچا، بد معاش، بد چلن درج ہے بلکہ گنڈی بھی بہ معنی آوارہ عورت۔“

مکتوبات ماجدی (جلد اول) ص ۸۰

(۴) آپ کی زبان پر جرمانہ (میم کے ساتھ) یا جرمانہ (ب کے ساتھ) ہے؟

مکتوبات ماجدی (جلد اول) ص ۱۱۱

اپنے خاص اور بے تکلف دوستوں کے نام خطوط میں عبدالمہجدوریادی نے رعایت لفظی اور

ضلع جگت سے خوب خوب کام لیا ہے جس سے ان کے کمٹوی مزاج کی واضح نشان دہی ہوتی ہے۔ چند اقتباسات ملاحظہ ہوں :

(۱) ضلع کے اس پورے ضلع آباد کا جواب میرے قلم کی دسترس سے باہر ہے۔

مکتوبات مجیدی (جلد اول) ص ۷۲

(۲) آپ کے اشہب قلم نے ضلع کے سبز زار میں ماشاء اللہ وہ جولانیاں دکھائی ہیں وہ وہ کلیں بھری ہیں وہ وہ کلاے کالے ہیں، وہ وہ طرارے بھرے ہیں کہ میری ہمت تو تقلید کی بن نہیں پڑتی۔ اس میدان کے غازی مرد تو آپ ہی ٹھہرے، میرا اہل حق خانہ اگر داد کی منہ زوری کا حوصلہ کرے تو پہلے ہی قدم پر ٹھوکر کھائے۔ داغ پر داغ اٹھائے۔ ایک ہی گردنی میں درست ہو جائے۔ فضل در آتش ہو کر زبان بند کرنا ہوں۔ کافیہ تنگ ہے زہنہار آگے قدم بڑھانے کی ہمت نہیں کرتا۔ اللہ آپ کا کار ساز ہے۔

مکتوبات مجیدی (جلد اول) ص ۶۹

(۳) ”آوہ کی“ کے پردے میں یہ ”روئے آل عبا“ خوب چمکی، سبحان اللہ!“

ہماری کم نکلائی تم کہاں تھے ہم کہاں تھے

دل نے کہا ”فرقہ ملائیہ“ ابھی زندہ ہے۔

مکتوبات مجیدی (جلد اول) ص ۹

(۴) ”چمار“ صاحبزادے کے لیے یہ ”شو شو“ کا شوشہ آپ نے خوب چھوڑا اور اس ضلع میں ایک بات نوک کی رکھ لی زمانہ کے سر پر ایک ٹھوکر بھجوا دی۔ ”داستان کیلو“ کا کہنا۔ پڑھنے والے کو چارہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ شروع سے آخر تک ہر شعر پر ہی کرنا رہے۔ رقیبوں حریفوں کے چہرے پر خوب ہی سیاہی مل دی یا ”کیلو“ کی مناسبت سے یوں کہیے کہ ان کے تابوت میں کیل ٹھونک دی۔ اس بد خط کو سوزن ر قم کا خطاب دے کر آپ نے اوہر تو یکسوئی حاصل کر لی اوہر معترض کا گلا پ دیا۔“

مکتوبات مجیدی (جلد اول) ص ۴۷

عبدالمجید دریابادی کے خطوط کی ایک بڑی تعداد تعزیتی خطوط پر مشتمل ہے جو بڑے ہی موثر اور درد انگیز ہیں۔ ان میں ہر قسم کے تعزیتی خطوط شامل ہیں مثلاً والدین کے سایہ سے محروم ہونے پر اولاد کے نام، اولاد کے دنیا سے اٹھنے پر غم زدہ والدین کے نام، بیوگی کے غم میں جلا عورت کے نام اور رفیقہ حیات کی وفات پر شوہر کے نام، بھائی کی جدائی پر بھائی اور بہن کے نام وغیرہ وغیرہ۔ ان خطوط تعزیت میں اظہار غم و ہمدردی کے ساتھ ساتھ تسکین و تسلی کے وہ پہلو خاص طور سے نمایاں کیے گئے ہیں جو مذہب اسلام کے ساتھ مخصوص ہیں۔ ذیل میں ان تعزیتی خطوط کے چند اقتباسات پیش ہیں :

(۱) دیکھتے دیکھتے آج کے دن ہو گئے اپنے کلیجے کے ٹکڑے کو خاک میں دفن کیے ہوئے، ہاڑوں سے

پالے ہوئے نورِ نظر کو قبر میں اتارے ہوئے۔ اور اللہ کی امانت اللہ کو واپس کیے ہوئے! جس کی جدائی چند گھنٹوں کو بھی گوارا نہ تھی اسے یوں نظر سے بالکل الودھل ہو جاتے ہوئے کئے دن کیا معنی۔ ہفتوں پر ہفتے سالوں پر سال۔ ساری عمر اس طرح پلک جھپکتے کٹ جائے گی اور پھر ماں باپ کا بلا والا اللہ کی رحمت سے آئے گا تو استقبال کی پیشوائی کو ہاتھوں ہاتھ لینے کو وہی نورِ نظر موجود ہو گا۔ خون اور کچھڑ میں لت پت نہیں نور کے پانی سے دھلا ہوا، نکھر ہوا، جنت کی خوشبوؤں میں بسا ہوا۔“

مکتوباتِ مہدی (جلد اول) ص ۱۹۸

(۲) بادشاہتِ گئی اور آغا فنا گئی۔ بجلی مری اور یک بیک مری۔ نازوں میں پٹی ہوئی شوہر کی ناز برداریوں میں بسی ہوئی خوشی نصیب، خوش حال سماں دم کی دم میں رائے دکھیا ہو کر رو گئی! آزمائش کڑی آزمائش ہر بیوہ کی ہوتی ہے تمہاری آزمائش اتنی بڑی اور اتنی کڑی کی جب نہیں فرشتوں کے دل بھی دہل گئے ہوں۔ ایمان اور عقیدے کے امتحان کا اصلی وقت یہی ہے۔ تسکین و تسلی کا سارا ایسا ایمان تو ہے۔ یہ نہ بھولنے پائے کہ جس نے یہ وقت ڈالا ہے وہ سب سے زیادہ رحم دل ہے۔ اس کے ہاں سے کسی ظلم کا امکان ہی نہیں۔ خدا جانے اسے کیا کیا دے گا۔ تمہیں دینا منظور ہیں۔ آج ان مرتبوں کا اندازہ بھی نہیں ہو سکتا۔

مکتوباتِ مہدی (جلد اول) ص ۲۳

(۳) ہماری آصفہ تو خوب جکی پھٹکی اپنے وطن اصلی کو روانہ ہو گئی۔ ہم مسمر لوگوں کی طرح بو جھل بننے کا انتظار نہ کیا۔ انا لله وانا الیہ راجعون اس دنیا میں زیادہ جی کر بجز اس کے حاصل کیا ہے کہ غم و صدمہ ہی روز اور سنے کو ملیں۔ خوش نصیب ہیں وہ لوگ جو جکے پھٹکے روانہ ہو جاتے ہیں۔ اکل عزیز کے دل کو صدمہ جس درجہ کا بھی پہونچا ہو بالکل قدرتی ہے۔ بیوی اور پھر اچھی بیوی پیاری اور محبوب بیوی کا بہترین سرمایہ ہوتی ہے جس کا بدل ممکن نہیں۔ یاد اس مرحومہ کی بات بات پر آئے گی اور خون کے آنسو رلائے گی لیکن خوب یاد رہے کہ اجر بھی ٹھیک اسی درجہ کا ملے گا۔“

مکتوباتِ مہدی (جلد اول) ص ۲۳۱ - ۲۳۰

عبدالماجد دریابادی نے ادب و انتہاء میں صحتِ زبان کو بہت اہمیت دی۔ ان کی تحریریں صحتِ زبان کی زندہ مثالیں ہیں۔ اس لیے وہ اپنے معاصرین کے یہاں بھی جب یہ صفت پاتے ہیں تو اس کی تعریف میں رطب السان ہو جاتے ہیں۔ مثال کے طور پر مالک رام کے نام خط میں مسعود حسن رضوی ادیب کی ادبی خدمات کا اعتراف کرتے ہوئے ان کی صحتِ زبان کے بارہ میں لکھتے ہیں :

”وہ ان چند گئے چنے لوگوں میں ہیں جو اردو صحیح لکھتے ہیں۔ تحریر کی اور بھی خوبیاں ہوتی ہیں۔“

فصاحت، بلاغت، سلاست، ظرافت، لطافت، یہ سب اوصاف اضافی ہیں، سب سے مقدم زبان کی صحت ہے۔“

مکتوبات مجدی (جلد اول) ص ۹۶

جمال ایک طرف وہ صحت زبان کی واد مکمل کر دیتے وہاں زبان و بیان کی غلطیوں کی نشان دہی کرتا بھی اپنا فرض سمجھتے۔ مثال کے طور پر چند اقتباسات ملاحظہ ہوں :

(۱) ”قومی آواز کے بعض لفظ اور ترکیبیں اور ترجمے ایک مدت سے کلک رہے ہیں چند بطور نمونہ

۱۔ اس وقت پیش کئے دیتا ہوں جو درست یا پڑ گئے۔

ANY کا ترجمہ بجائے ہر کے ”کسی“ سے مثلاً اس سرخی میں کہ یہ قحط کی کسی

بھی توجہ پر غور ہو سکتا ہے

۲۔ غرضکہ بجائے ”غرضکہ“

۳۔ علاوہ بجائے ”سوا“ کے مثلاً یہ فقرہ کہ صدر کے علاوہ اور سب کھڑے ہوئے“

۴۔ توجہ دی بجائے ”توجہ کی“ (توجہ دینا تو ایک خاص اصلاح تفسیر یہ کی ہے۔

۵۔ رسمی بجائے باضابطے کے معنی میں (عربی کا رسم اردو کے رسم سے بالکل مختلف ہے)

۶۔ کافی بجائے ”بست“ یا بڑا کے مفہوم یا تعدا کی زیادتی کے اظہار کے لئے۔

۷۔ آزادانہ FREE کے بجائے خوب یا سخت وغیرہ خوب خوب لکچر بازی ہوئی۔

بڑی مار پڑی۔

۸۔ ممکن ہو سکا بجائے ممکن ہو یا محض ہو سکا۔

۹۔ جراثیم مند اند یا دلیرانہ دیکھتی کے بجائے بے دردانہ، بے رحمانہ، سفاکانہ

۱۰۔ بد سکو کی کے بجائے بد کاری، بد فعلی، بد اطواری کے لئے۔

(مکتوبات مجدی (جلد اول) ص ۱۳۱)

(۲) ”کتاب کی معارف میں نوٹ لرنے کے قابل کئی باتیں نظر آئیں اور بڑی بات یہ کہ اس کے لئے وقت مل گیا۔

۱۔ صفحہ ۲۴۵ شروع کی سطر ۱۳ اعراف اس معنی میں اردو کے لئے بالکل نامانوس ہے

عرف ہی جمع کا کام دیتا ہے

۲۔ اطمینان جگہ اس طرح کا نظر آیا۔ کے لیے کی جاتی ہے مل کر یہ سب بدلنے کے

قابل ہے۔

۳۔ صفحہ ۳۳۰ نامہ فرمائی غلام موقع پر استعمال ہو رہے

۳۔ ”وہ رند بلا نوش بھی تھے اور زہد با صفا بھی۔“ اس سے یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ یہ

دونوں باتیں ایک ہی وقت میں تھیں اور آخر وقت تک رہیں۔ اسے یوں لکھا جاسکتا ہے، اگرچہ اب ان کا شمار زہد ان با صفا میں تھا لیکن کبھی رند بلا نوش بھی رو چکے

تھے۔“ (مکتوبات مہدی (جلد اول) ص ۱۳)

عبدالماجد دریابادی کے خطوط کا بڑا حصہ ایسا بھی ہے جن انھوں نے بعض تفسیری نکات بیان کئے ہیں۔ یہ خطوط ان کے قرآن اور دین سے مگرمی وابستگی کے مظہر ہیں۔ اس طرح کے خطوط کی ایک خصوصیت ان کا حقیقت پسندانہ اور مجتہدانہ انداز فکر ہے۔ ان ہی خطوط میں انھوں نے کہیں کہیں مشتعل تین کے بارہ میں بھی اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے

عبدالماجد دریابادی الفاظ کا استعمال کرنے میں زبردست مہارت رکھتے تھے۔ عربی، فارسی، انگریزی کے الفاظ اردو میں اس طرح استعمال کرتے کہ جدت کا مرقع بن جاتا مثلاً ایک صاحب کو بغیر تحفہ بھیجے پر لکھتے ہیں: ”کیا چیز؟ اس چیز کو بھیجی“

شرافت، رکھ رکھاؤ۔ احترام آدمیت اور رور و لاری وہ قدریں تھیں جو عبدالماجد دریابادی کو از حد عزیز تھیں چنانچہ وہ پریم چند اور علی عباس حسینی دونوں کو ان کی ترقی پسندی کے باوجود اس لئے پسند کرتے تھے کہ دونوں کے یہاں شرافت نفسی بدرجہ اولیٰ موجود تھی وہ لکھتے ہیں۔

”علی عباس حسینی کیا یہ حیثیت انسان اور کیا یہ حیثیت صاحب فن دونوں حیثیتوں سے بڑا ممتاز درجہ رکھتے تھے۔ کہنے کو وہ ترقی پسند تھے لیکن میں کہا کرتا تھا کہ اگر ایسے ہی ترقی پسند سب ہو جائیں تو میں ان کے ہاتھ پر بیعت کرنے لئے تیار ہوں۔ اتنا صاف ستھرا قلم، اتنا شستہ ذوق، اتنی صحیح اور سلیس زبان، گندگی اور بد اطوار سے اتنا گریزاں، ان کے طبقہ میں شاید ہی کسی کے نصیب میں آیا ہو۔“ (مکتوبات مہدی (جلد اول) ص ۱۶۳)

آخر میں چند ایسے اقتباسات پیش ہیں جن سے عبدالماجد دریابادی کی حقیقت پسندی اور صاف گوئی سامنے آتی ہے۔

۱۔ ”حضرت تقیانی کی انتہائی عظمت کے باوجود میرا یہ عقیدہ نہیں کہ ان کی تفسیر کا ہر لفظ قرآن سے متعلق آخری لفظ ہے۔“ (رفعات مہدی، ص ۱۶۳)

۲۔ ریڈیو دہلی نے حیات شبلی (معتمد سید سلیمان ندوی) پر تبصرہ کی فرمائش کی ہے۔ انوس ہے کہ انتخاب ایسی کتاب کا کیا ہے جو اس بے علم کی نظر میں سید صاحب کی کمزور ترین تعریف ہے۔

(رفعات مہدی، ص ۳۵)

۳۔ ابھی پچھلے ہفتہ دھار وار (مغربی ہند) سے ایک غیر معروف صاحب نے ارض اقران میں ایک حوالہ کی غلطی لکھ کر بھیجی ہے۔ جوں جوں سن بڑھتا اور تجربہ ہوتا جاتا ہے، بڑی سی بڑی تحقیق کی یہی حقیقت نکلتی جاتی ہے۔" (رقعات، ماہدی، ص ۴۴)

عبدالمجید دریابادی کے خطوط کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ ان کا مطالعہ کتنا وسیع تھا، مذاہب عالم خاص طور سے اسلام اور قرآن و حدیث پر نظر کتنی گہری تھی، معاصر و اور ماحول سے کتنی آگاہی تھی اور ان کا دل کتنا درومند اور مخلص تھا۔ ان سے عبدالمجید دریابادی کے طالب علمان مذاق کا اندازہ بھی ہوتا ہے کہ وہ کس طرح آخر عمر تک برابر علمی تحقیق میں مصروف رہے۔ خطوط میں اشعاروں اور کتابوں سے بھی خود پرستی کا اظہار نہیں ہوتا بلکہ عاجزی، انکسار، انسانیت بے نفسی اور انسان دوستی کی فضا ہر خط میں موجود نظر آتی ہے۔ وہ سخت سے سخت مخالف اور معترض کو بھی تہذیب و شائستگی سے جواب دیتے۔ دریا کو گودے میں بند کرنا تو ان کی خصوصیت تھی۔ کبھی کبھی تو وہ صرف ایک جیلے میں یا ایک چھوٹے سے مصرعے میں سب کچھ کہہ جاتے۔ ان کو بات سے بات پیدا کرنے، چھوٹے سے چھوٹے نفردوں اور جملوں میں نہایت دلآویزی کے ساتھ پوری بات کہنے میں جو قدرت حاصل تھی اس سے ان کے خطوط ادنیٰ شاہکار بن گئے ہیں۔ ان خطوط میں عبدالمجید دریابادی کا منفرد طرز نگارش اور انتشار پر دازی کا رنگ و آہنگ نیز رعایت لفظی کا اہتمام پوری طرح جلوہ گر ہے۔ ان خطوط کی ادبیت کی شان نزالی ہے اور ان کی ادبی اقداریت مسلم ہے۔

## بحیثیت شاعر اور ڈرامہ نگار

عبدالمجید دریابادی کی شعر و سخن سے دلچسپی بچپن سے ہی مزاج میں رچی بسی تھی۔ خود ان کے الفاظ میں :  
 "شاعری کیسے پائیک بندی اس کا تھوڑا بہت خط بچپن ہی سے سر میں سلایا ہوا تھا۔ ٹوٹے پھوٹے شعر جو ادھر ادھر کہیں سن پاتا، یا کہیں پڑھ لیتا بس اکثر ہی یاد ہو جاتے اور انہیں موقع بے موقع پڑھ کر سنا دیتا۔" (کپ جی، ص ۳۱۸)

کالج میں آنے کے بعد شاعری سے ان کی دلچسپی میں اضافہ ہوا۔ شبلی کی صحبت میں انکو شعر سمجھنے کا سلیقہ آیا اور وہ سخن فہم بنے۔ اس کا اعتراف کرتے ہوئے عبدالمجید دریابادی نے لکھا :

"جس طرح نثر نویس میں میں نے مولانا (شبلی) کے مقالوں اور کتابوں سے جی بھر کر استفادہ کیا، اسی طرح سخن فہمی میں جو تھوڑی بہت تمیز حاصل ہوئی، وہ مصنف شعر العظم اور موازنہ انیس و دیر کی حاشیہ نشینی سے۔" (کپ جی، ص ۳۲۰)

مشہور اور ممتاز شاعر اکبر الہ آبادی کے اصرار سے عبدالمجید دریابادی نے شاعری کے کوچ

میں قدم رکھا۔ اکبر الہ آبادی کی سخن شناس فکر نے عبدالماجد دریادی کے اندر شعر گوئی اور شعر فنی کی صلاحیت کا اندازہ کر لیا تھا کہ یہ نوجوان اگر شعر و شاعری کی طرف متوجہ ہو جائے تو اعلیٰ درجہ کا شاعر ہو سکتا ہے۔ وہ ذہانی اور خطوط کے ذریعہ برابر عبدالماجد دریادی کو شاعری کی طرف رغبت دلاتے رہے۔

۱۹۱۳ء میں عبدالماجد دریادی نے غالب پر ایک مضمون لکھا جو الہ آباد سے نکلنے والے رسالہ ادیب میں شائع ہوا۔ اکبر الہ آبادی کو یہ مضمون بہت پسند آیا اور انہوں نے اس مضمون کو پڑھنے کے بعد عبدالماجد دریادی کو لکھا:

”میں آپ کو مذاق شعر سے کس طرح بے بہرہ سمجھوں۔ غالب کے متعلق آپ نے جو کچھ لکھا ہے وہ بہت دل آویز ہے۔“ (فروغ اردو، ص ۲۲۱)

اکبر الہ آبادی کے ان الفاظ نے عبدالماجد دریادی کو یقیناً متاثر کیا۔ وہ پہلے ”غزل گویم یا نہ گویم“ کی گفتگو میں مبتلا رہے ہوئے۔ اکبر الہ آبادی جیسے شاعر کی حوصلہ افزائی سے وہ شاعری کی طرف متوجہ ہوئے۔ اس وقت عبدالماجد دریادی شباب کی منزل میں داخل ہو چکے تھے اور شباب کی ساری توانائیاں مطالعہ و مشاہدہ کی نظر کر رہے تھے اور عشق کا شکار ہو چکے تھے۔ نتیجہ کے طور پر ان پر شاعری کا جذبہ غالب آیا اور وہ غزل کہنے پر مجبور ہو گئے۔

عبدالماجد دریادی کی شاعری کے پہلے دور کو ۱۹۱۳ء سے ۱۹۱۸ء تک کا دور قرار دیا جاسکتا ہے جب انہوں نے غزلیں کہیں۔ وہ خود لکھتے ہیں:

”۱۹۱۳ء ہی تھا کہ خود بھی غزل گوئی شروع کر دی۔ تازہ و جازز عشق اپنی مہکیت سے پیدا ہو چکا تھا۔ اس نے محبت کے شاعرانہ جذبات کو بیدار کر دیا اور میں دیکھتے ہی دیکھتے غزلوں پر غزلیں کہنے لگا۔“ (آپ جی، ص ۲۲۱)

عبدالماجد دریادی نے اپنی غزلیں اکبر الہ آبادی کو اصلاح کی غرض سے بھیجیں اور اکبر نے ان پر حوصلہ افزا خیالات کا اظہار کیا۔ یہ غزلیں انہوں نے ناظر کے تخلص سے لکھی تھیں۔

عبدالماجد دریادی کی شاعری کا چشمہ تقریباً چار برس تک خشک رہا۔ ۱۹۲۲ء میں مولانا محمد علی جوہر کا نعتیہ کلام پڑھ کر ان کی طبیعت ایک بار پھر بے چین ہو اٹھی اور شعر و شاعری کا جذبہ از سر نو جاگ اٹھا لیکن اب کی شاعری لب و رخسار، گل و بلبل، زلف و کاکل کی نہیں رہ گئی تھی۔ اب رنگ تمام تر نعت نبی کا غالب تھا۔ اس دوسرے دور کا سلسلہ ۱۹۲۳ء تک چلا۔ اس کے بعد ان کی بے پناہ علمی و ادبی مصروفیات نے انہیں فکر سخن کی فرصت نہ دی اور وہ شاعری سے کنارہ کش ہو گئے۔

عبدالماجد دریادی کی غزلوں اور نعتیہ غزلوں پر مشتمل مختصر مجموعہ ”غزل و ماجدی“ کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔

## نمونہ کلام

۱

ان کے انداز میں الفت نہ دفا ہوتی ہے۔  
 ہیں اگر ہوتی ہے کوئی تو جفا ہوتی ہے  
 پھر ہے جناب زبان عرض تمنا کے لیے۔  
 دیکھئے دیکھئے پھر مجھ سے خطا ہوتی ہے  
 کچھ کو کھلنے نہیں دیتی کبھی عصمت تیری  
 شونیوں پر بھی تری، مر حیا ہوتی ہے  
 مل ہی جاتی ہیں کبھی اپنی ٹائیں ان سے  
 وہ بھی جب ایسی ہی تقدیر رسا ہوتی ہے  
 لذت و وصل کے منکر تو نہیں ہم لیکن  
 لذت کا ہش بھر اس سے سوا ہوتی ہے  
 اس نے خود داری ناظر کو مٹا کر چھوڑا  
 یہ محبت بھی عجب سخت بلا ہوتی ہے

(۲)

مدت ہوئی پاس نزاکت کئے ہوئے  
 آو و فغاں سے شور قیامت کئے ہوئے  
 لودیکھو آگیا نہ زبان پر کسی کا نام  
 مدت سے ہم تھے ضبط محبت کئے ہوئے  
 اگلا سا وہ سکون و متانت کہاں کہ اب  
 شوریدگی ہے بندۂ وحشت کئے ہوئے  
 پھر تا ہے پھر نظر میں کسی کا حرام ناز  
 سامان قہجائے قیامت کئے ہوئے  
 وہ دل کہ جلوہ گاہ سرور و نشاط تھا  
 اب قم ہے اس کو مدفن حسرت کئے ہوئے



عبدالماجد دریادہ اور مختلف اصنافِ لوب و فتن

یہ عشق دید ہے کہ چلا میں عدو کے گھر  
خود داری و غرور سے فرصت کئے ہوئے  
پھر دل میں ہے دیکھئے جرأت کا استحان  
اجہام کو حوالہ قسمت کئے ہوئے  
اب دل میں ولولہ بھی نہیں کوئی ہے کہ ہوں  
اندازہ زیبونی قسمت کئے ہوئے  
بیگانہ وار در پہ کسی کے چلا ہوں پھر  
سامان صد جہننِ الفت کئے ہوئے  
باظر کے ہوش و عقل اب کہاں دوست  
ہے مست اس کو بارۃ اللہ کئے ہوئے

(۳)

زینت حسن ہے خود اپنے پہ نازاں ہونا  
بازش زخمِ جگر دہنِ نمکدماں ہونا  
عاشقی کیا ہے بجز کشکشِ عقل و جنوں  
دل کو آفت میں پھنسا آپ ہی حیران ہونا  
زندگی اصل میں ہے ایک نفسِ طائرِ روح  
موت کیا ہے اسی زنداں سے گریزاں ہونا  
نہ مرادی میری ہمراہ تھی، تو کیوں یا رب  
میری قسمت میں لکھا صاحبِ ارماں ہونا  
ہم شہیدانِ وفا موت کے ہیں خود مشتاق  
کفر اس شرع میں ہے طالبِ درماں ہونا  
اے اجلِ آس ہے تیری ہی دمِ یاسِ عالم  
تجھ سے زیبا نہیں انسان کو ہر اسماں ہونا  
رازِ ہستی وہ گرہ جو کبھی کھل نہ سکی  
لفظی کے لیے آخر ہے پشیمان ہونا

اس جفا کار نے اب کی بھی تو حلائی کیا  
 اب مقدر میں تو ہے قبر کا مہماں ہونا  
 میرا انجام دنیا کو اک عبرت کا سبق  
 دوستو تم نہ کبھی عشق میں غلطیاں ہونا  
 سب کو آخر ہے فنا حسن ہو یا عشق وفا  
 اہل ہستی، کبھی ہستی پہ نہ نازاں ہونا  
 لذت در دے منکر کو سنا دو یہ شعر  
 ناظر آساں نہیں غالب سا سخداں ہونا  
 کی میرے قتل کے بعد اس نے جفا سے تو پہ  
 ہائے اس زود پشیاں کا پشیاں ہونا

(۴)

مجھ کو محروم کرم میری وفا نے رکھا  
 ان کو مشغول ستم ان کی جفا نے رکھا  
 دل یہ کیا جانے کہ شمشیر ہے کیا، تیر ہے کیا  
 اس کو بہل تیرے انداز وادائے رکھا  
 یہ تیرا شعلہ رخ گیسوئے مشکیں سے چھپا  
 یا چھپا کر نہ سماں کو گھٹانے رکھا  
 ایک دم ہو نہ سکی ہم سے کبھی طاعت حق  
 ایسا پابند ہمیں حرص دہوا نے رکھا  
 شوخیاں تیری نہ ظاہر ہوئیں خود تجھ پر کبھی  
 تجھ کو دھوکے میں تیری شرم و حیا نے رکھا  
 مرگ و انجام کا بھولے سے نہ بھی آیا خیال  
 دل کو غفلت میں سدا نشو و نما نے رکھا  
 کس زباں سے کہئے اپنے تئیں ناظر آزاد  
 قید الفت میں تو اس زلف دو ہائے رکھا

(۵)

شورش جنوں اب جلوہ دکھلانے کو ہے  
 یعنی جو کچھ دل میں تھا، سب لب پہ آجانے کو ہے  
 رخصت اے منہ و تھل الوداع اے پاس وضع  
 بند شوں سے اب زباں آزاد ہو جانے کو ہے  
 ہو چکی صبر و سکون و خامشی کی آشنا  
 جام منہ آہ و نادمہ اب چمک جانے کو ہے  
 لو مبارک تم کو اے اہل تماشا پر تو  
 دست بھل سے عنان منہ پھٹ جانے کو ہے  
 خوب کر مشق جفا، لیکن ستم گریہ بھی سوچ  
 کیا وفا کیشی کا جذبہ اس سے مٹ جانے کو ہے  
 بے ادب لب، ان سے کچھ کہنے کو ہیں پھر مضطرب  
 ان کے چہرے پر حیا کی پھر جھلک آنے کو ہے  
 سچ بتا ناظرِ مسرت تجھ کو اتنی کیوں ہے کیا  
 ان کی محفل میں کوئی حیرت غزل گانے کو ہے  
 نمونہ نعتیہ کلام

پڑھتا ہوا محشر میں جب صل علی آیا  
 رحمت کی گھٹا انھی اور ابر کرم چھایا  
 جب وقت پڑا نازک اپنے ہوئے بیگانے  
 ہاں کام اگر کیا تو نام ترا آیا  
 یہ نام مبارک تھا یا حق کی جلی تھی  
 دم بھر میں ہوا فاسق ابدال کا ہم پایا  
 چہچہ ہیں فرشتوں میں اور رشک ہے زاہد کو  
 اس شان سے جنت میں شیدائے بنی آیا  
 ایک عمر کی مگر اتنی ایک عمر کی سرتابی  
 جز حیرت غلامی کے آخر نہ مفر پایا

حکمت کا سبق چھوڑا، عزت کی طلب چھوڑی  
 دنیا سے فکر پھیری سب کھوکے تجھے پلایا  
 سمجھے تھے یہ کاری اپنی ہے نذروں حد سے  
 دیکھا تو کرم حیرا اس سے بھی سوا پلایا  
 فاسق کی ہے یہ میت، پر ہے تو حیرتی امت  
 ہاں ڈال تو دے دامن کا اپنے ذرا سلایا

عبدالماجد دریبادی نے

اپنی پہلی غزل کے متعلق یہ اعتراف کیا تھا کہ ان کی طبیعت پر رنگ حسرت موہانی کا غالب تھا اور آخری غزل انہوں نے دارغ کے رنگ میں کہی۔ اس کے علاوہ انہوں نے غالب کے رنگ اور زمین میں بھی غزلیں کہی ہیں۔

عبدالماجد دریبادی کا خاص مقصد ادب کی اصلاح و فلاح تھا۔ وہ اپنے ادبی سرمایہ کی خامیاں دور کرنا اور اس کو ہر اعتبار سے مفید اور جامع بنانا اپنا اولین فرض سمجھتے تھے۔ یہ مقصد صرف شاعری سے حاصل نہیں ہو سکتا تھا۔ اس لیے انہوں نے مختلف علوم و فنون اور موضوعات پر قلم اٹھایا۔ مذہب، فلسفہ، تاریخ، تنقید، سوانح، ڈراما، نفسیات، تحقیق، ترجمہ غرض کوئی ایسا موضوع نہ تھا جس پر انہوں نے توجہ نہ کی ہو۔ ان کی مصروفیات اتنی زیادہ ہو گئیں کہ ان کو شاعری سے تائب ہونا پڑا۔ قدرت ان سے جو کام لینا چاہتی تھی اس کی تکمیل کے لیے ضروری تھا کہ وہ شاعری سے کنارہ کش ہو جائیں۔

نثر کے مقابلہ میں عبدالماجد دریبادی کا شعری سرمایہ اگرچہ نہایت قلیل ہے لیکن اتنا قلیل بھی نہیں کہ اسے یکسر نظر انداز کیا جاسکے۔ اکبر الہ آبادی جیسے ماہر فن نے ان کی غزلوں پر کھل کر داد دی۔ ان کا سرمایہ شاعری مختصر ہونے کے باوجود زبان و بیان، فکر و فن کے اعتبار سے قابل قدر ہے۔ ان کا کلام لطف زبان، شاعرانہ لطافت، حسن الفاظ و ترکیبوں کے بر محل استعمال کی خوبیوں سے ان کو یاد کئے جانے کے قابل بناتا ہے۔

عبدالماجد دریبادی کو صنف ڈرامہ سے شروع سے ہی دلچسپی تھی۔ غالب علمی کے زمانہ میں انہوں نے خود ڈراموں میں حصہ لیا تھا۔ جوانی میں ڈرامہ اور تھیٹر سے اپنی مگرمی و دلچسپی اور شوق کا ذکر کرتے ہوئے انہوں نے لکھا ہے :

”مئی ۱۹۱۵ء میں جب آزاد خیالوں کے ساتھ بمبئی میں ایک ہفتہ ہوٹلوں میں رہتا ہوا تھا تو شیکھیر اور دوسرے مغربی ڈرامہ نویسوں کے عشق میں کیسی حلاش تھیٹروں اور پلے ہاؤسوں کی

رہتی تھی اور وقت عزیز کا کتنا بڑا حصہ انہیں خرافات میں گزرتا تھا اور عین اسی کو اقتضاء علم و دانش سمجھا جاتا تھا۔“ (سیاحت ماجدی یا یکبارہ سفر)

اپنی آپ بیتی میں وہ لکھتے ہیں :

”۱۵ء کی پہلی سہ ماہی تھی کہ وقت کے مشہور ڈرامہ نگار آغاز حشر مع اپنی تھیٹر کمپنی کے لکھنؤ آئے۔ سینما کے بجائے اس وقت اصل زور تھیٹری کا تھا اور میں خود تھیٹر کا بڑا شوقین تھا۔“

(آپ بیتی، ص ۲۸۱)

اس زمانہ میں بمبئی کے سفر دوران ٹرین میں ہی عبدالمہجد دریابادی نے ایک ڈرامہ لکھا جو زود و شمال کے نام سے ماہنامہ الناظر لکھنؤ میں قسط وار چھپا۔ ڈرامہ نگاری چونکہ اس زمانہ میں مسابقت علم کے منافی تھی اس لیے انہوں نے اپنے نام کے بجائے ناظر کے قلمی نام سے لکھا جو ان کا تخلص بھی تھا۔ بعد کو نظر ثانی و اضافہ کے ساتھ یہ کتابی شکل میں شائع ہو اور سید سلیمان ندوی، عبدالحلیم شرر، مرزا محمد ہادی و سوا اور سجاد حیدر یلدرم جیسے ممتاز ادیبوں نے اس پر دیباچے لکھے۔ سید سلیمان ندوی نے اس ڈرامہ کی تحریف کرتے ہوئے لکھا۔

”اگر قلت صفحات و صفات کوئی عیب نہ ہو تو میں کہہ سکتا ہوں کہ اس سے بہتر کوئی ڈرامہ علم و فن کی حیثیت سے ہماری زبان میں نہیں لکھا گیا۔“

عبدالمہجد دریابادی نے جس وقت یہ ڈرامہ لکھا وہ ان کے الحاد اور عقل پرستی کا زمانہ تھا۔ ان کے متشکیکی اور الحادی خیالات کا عکس اس ڈرامہ میں بھی نظر آتا ہے۔ مثال کے طور پر اس ڈرامہ کا ہیرو یوسف کہتا ہے :

”انسان جوں جوں مرتبہ انسانیت میں ترقی کرتا جاتا ہے۔ اسی نسبت سے اسے جذبات کی قید سے آزاد ہوتے جانا چاہئے۔ دیکھئے انسان کی زندگی حقائق سے کس قدر دور اور وہم پرستیوں میں کس قدر گرفتار رہتی ہے۔ ہوش سنبھالا تو بچے عشق و محبت، لیلیٰ مجنوں کے افسانوں سے طبیعت بھلانے لگے۔ کھولت کے دن آئے تو یہ ورق بھی الٹ دیا۔ اب کیا ہے؟ اب ہمش و دوزخ، حور و غلام، جبرائیل و عزرائیل کے چرچے ہو رہے ہیں۔ غرض ساری عمر اسی خرافات پرستی میں گزرتی ہے۔“

چونکہ عبدالمہجد دریابادی اسی زمانہ میں عشق و محبت میں بھی مبتلا ہو گئے تھے اس لیے اس ڈرامہ میں عقل پرستی کے ساتھ ساتھ جذبات کی شوریدہ سری بھی ملتی ہے۔ یہ ڈرامہ انہی جذبات محبت کی یادگار ہے۔ اس ڈرامہ میں اس دور کی تہذیب و معاشرت کے کھوکھلے پن کو نظر کا نشانہ بتایا گیا ہے۔ ڈرامہ میں ”مرباب نشاط“ نے بھی حصہ لیا ہے اور حسب موقع رقص و سرود کی محفلیں بھی آراستہ کی گئی ہیں۔ اس

ڈرامہ میں بعض حقائق ایسے بھی ہیں جو خود عبدالمہجد دربیادی کی آپ جی معلوم ہوتے ہیں۔ ڈرامہ کے ہیرو اور ہیروئن یوسف اور حسنیٰ خود عبدالمہجد دربیادی اور ان کی بیگم غنت السام کے ہم زاد معلوم ہوتے ہیں۔ جس چیز کو وہ ایک زمانہ میں باعث فخر سمجھتے تھے بعد میں وہی چیز ان کے لیے باعث شرم ٹری۔ چنانچہ جب جواہر لال نہرو یونیورسٹی کے سابق پروفیسر اردو ڈاکٹر محمد حسن نے ان سے ان کے ڈرامہ زود پشیاں کو اسٹیج کرنے کی اجازت مانگی تو انہوں نے جواب میں لکھا:

”زود پشیاں بالکل نو عمری کی تصنیف ہے وہ بھی بڑی حد تک قلم برداشت۔ ٹیخیز کا نشہ اس وقت سوار تھا۔ وہ چار کتابیں فن پر الٹی سیدھی پڑھ ڈالی تھیں۔ اب اگر اس کتاب پر نظر ثانی کروں تو پچاس فی صدی بدل ڈالوں۔ ایسی کتاب کو آپ یاد ہی کیوں دلاتے ہیں جس کے ذکر سے شرمندہ ہوا جاتا ہوں۔“ (مکتوبات مہجدی جلد اول ص ۱۹)

عبدالمہجد دربیادی نے اس مشہور ڈرامہ زود پشیاں کے علاوہ ”بد سرشت“ کے نام سے ایک دوسرا ڈرامہ لکھنا شروع کیا جس کی ایک قسط الناظر ہی میں شائع ہوئی اور چند جواہات کی بنا پر یہ ڈرامہ مکمل نہ ہو سکا۔ یہ بھی معاشرتی اصلاحی ڈرامہ ہے۔ اس نامکمل ڈرامے کے مکالمات نہایت چست اور کرداروں کی شخصیت کے عکاس ہیں اس نامکمل ڈرامہ کے بعد عبدالمہجد دربیادی نے پھر کوئی ڈرامہ نہیں لکھا یا دوسری مصروفیات نے انہیں اس کا موقع نہیں دیا۔

بہر حال ان کے تحریر کردہ ڈراموں کا مطالعہ کرنے سے اس بات کا اندازہ ضرور ہوتا ہے کہ وہ ڈرامہ کے فن سے بخوبی واقف تھے۔ ان کے ڈراموں میں کرداروں کی پیکر تراشی نہایت خوبصورتی سے کی گئی ہے اور کرداروں کی عادات و خصائل کا خاص خیال انہوں نے رکھا ہے اور ان کی تیسر میں اعمال و مکالمات سے بھرپور مدد ملی ہے۔ اگرچہ ڈرامہ کے میدان میں ان کا چھوڑا ہوا سرمایہ بے حد قلیل ہے لیکن ایسا بھی نہیں کہ اسے نظر انداز کیا جاسکے۔

## بحیثیت فلسفی و نفسیات داں

فلسفہ سے عبدالمہجد دربیادی کو خصوصی دلچسپی تھی۔ کالج کی تعلیم کے دوران انہوں نے فلسفہ کا انتخاب بطور ایک اختیاری مضمون کے کیا تھا۔ فلسفہ کے مضمون کو پسند کرنا ہی ان کے مزاج کی فکر و تعلق سے وابستگی کا پتہ دیتی ہے۔ وہ ہیچہ فکر و تعلق کی وادیوں کے راوی بناتے تھے۔

اپنے دور تفکیر و الحاد میں عبدالمہجد دربیادی نے فلسفہ پر خاص توجہ دی اور اس دور میں ان کا

قلم فلسفیانہ افکار کا ترجمان رہا۔ ان کی فلسفیانہ تحریروں کا زمانہ ۱۹۱۲ء سے ۱۹۱۹ء تک پھیلا ہوا نظر آتا ہے۔ جس زمانہ میں انہوں نے فلسفہ نگاری شروع کی اس وقت اردو میں فلسفہ لکھنے کی کوئی مستحکم روایت موجود نہیں تھی اور نہ ہی فلسفیانہ اصلاحات کی کوئی باضابطہ تشکیل ہوئی تھی۔ ان کو فلسفہ کے باب میں اردو کی کم مائیگی کا شدت سے احساس تھا اور ان کا ارادہ تھا کہ مغربی فلسفہ کے مشاہیر کے افکار کو اردو میں منتقل کیا جائے چنانچہ جب انہوں نے ماہنامہ ”الناظر“ میں اپنا مضمون ”فلسفہ اور اس کی ماہیت اور اس کے مذاہب“ اشاعت کے لیے بھیجا تو سالہ کے ایڈیٹر کے نام خط میں لکھا :

”میں چاہتا ہوں کہ اس طرح کے مضامین کا ایک پورا سلسلہ نکالوں جس کے ہر مضمون میں ایک ایک مشہور فلسفی کے مذہب کی تلخیص ہو۔ اس طرح اس سلسلہ کے پورا ہوا جائے پر اردو میں تمام اہم مسائل فلسفہ، ایک خاص تفصیل کے ساتھ آجائیں گے۔ یہ کام آپ خوب سمجھ سکتے ہیں آسان نہیں۔ ایک بڑی وقت اصلاحات علمی کے متعلق ہے۔“

(فلسفیانہ مضامین، ص ۳)

عبدالماجد دریابادی کی فلسفیانہ تحریروں کا پہلا مجموعہ ”فلسفیانہ مضامین“ ہے جو الناظر کے ایڈیٹر نے ان کی رضامندی کے بغیر شائع کیا۔ بعد میں یہی مضامین چند دیگر مضامین کے اضافہ کے ساتھ اور نظر ثانی کے بعد مبادی فلسفہ کے نام سے شائع ہوئے۔ اس کتاب میں تیرہ مقالات شامل ہیں۔ ان مضامین کے موضوعات کا انتخاب اور مسائل کی جانب رویہ عبدالماجد دریابادی کے فکری سفر کی روداد اور اس ذہنی کھنگش کی خاص بڑی حد تک تصویر کشی کرتے ہیں جن سے ان کو دو چار ہونا پڑا تھا۔ ان سارے مضامین میں انہوں نے استدلال سے کام لیا ہے اور اپنی ذہنی کھنگش کا عکس ان پر آئے نہیں دیا ہے۔ صاف شست زبان، غیر مبہم انداز ان بیان اور عالمانہ نثر نے نفس مضامین کو دو چار بخشا ہے۔ اس کتاب کے دیباچہ حصہ اول میں انہوں نے امید ظاہر کی تھی کہ :

”ملک کی مختلف یونیورسٹیوں میں کے نصاب میں اب اردو ادب داخل ہو چکا ہے۔ ممکن ہے ان درجوں کے طالب علموں کو سنجیدہ مباحث پر مقالہ نگاری اور مضمون نویسی کی مشق میں اپنے ایک چوشر کی حقیر کوششوں سے کچھ تھوڑی بہت مدد مل جائے۔“

(فلسفیانہ مضامین، ص ۳)

۱۹۳۱ء میں جب یہ کتاب شائع ہوئی تو ملک کی ادبی، علمی اور ذہنی فضا آج سے قطعاً مختلف تھی۔ اس وقت کے طلباء نے بقیہ اس سے خوب فیض اٹھایا ہو گا۔ مبادی فلسفہ ایک ایسے دور میں وجود میں آئی جب مذہب فلسفہ تیزی سے بکھر رہا تھا اور مبادی فلسفہ کو اسی فکر سے پڑھنا چاہئے۔ یہ مضامین اسی وقت لکھے

گئے جب تجربی سائنس کی ترقی سے فلسفہ کی دنیا روز بروز سکڑ رہی تھی لیکن فلسفہ سے الگ ہوئے والی شاخوں کے بارہ میں اپنے وقت کے اکتسابات سے عبدالماجد دریبادی پوری طرح واقف تھے۔

فلسفہ کے میدان میں عبدالماجد دریبادی کا کمال یہ ہے کہ انہوں نے فلسفہ کے بعض دقیق مسائل کو نہایت سلاست سے بیان کر دیا ہے جو خود اس بات کا ثبوت ہے کہ انہیں فلسفہ پر کس درجہ عبور حاصل تھا۔ فلسفہ نگاری میں ان کا طریقہ کار استدلالی ہے۔ وہ نکتہ سے نکتہ اور مسئلہ سے مسئلہ پیدا کرتے چلے جاتے ہیں۔ بعض فلسفیانہ مضامین میں انہوں نے آغاز ہی ڈرامائی انداز سے کیا ہے۔ چنانچہ قاری کی توجہ شروع سے ہی فلسفیانہ مباحث پر پوری طرح مرکوز ہو جاتی ہے۔ فلسفہ کی اکثر اصلاحات کا انہوں نے اردو ترجمہ کیا ہے جس سے ان کی خوش مذاقی کا پتہ چلتا ہے۔ ان کا طرز تحریر فلسفہ جیسے خشک مضمون کو دلچسپ بنا دیتا ہے۔ وہ جس خوبی سے مغرب کے فلسفیوں کے اقوال اپنا لیتے ہیں اور کہیں کہیں حکمائے مشرق کی چاشنی اس میں شامل کر دیتے ہیں وہ اپنی مثال آپ ہے۔

**نفسیات:** فلسفہ کی طرح نفسیات سے بھی عبدالماجد دریبادی کو از حد دلچسپی طالب علمی کے زمانہ سے رہی بلکہ یہ کمنا غلط نہ ہو گا کہ ان کو فلسفہ سے بھی زیادہ شغف نفسیات سے تھا۔ نفسیات کے فکری پہلو کے ساتھ ساتھ انہیں اس کے عملی پہلو سے بھی خاص دلچسپی تھی اور اس ضمن میں عمل تویم سے ان کو خاص شوق تھا، انہوں نے جس زمانہ میں نفسیات پر قلم اٹھایا اس وقت نفسیات فلسفہ کا ہی حصہ سمجھی جاتی تھی اس لیے جہاں ایک طرف ان کی فلسفیانہ تحریروں میں نفسیات کے چند ابواب ملتے ہیں وہیں ان کی نفسیاتی تحریروں کے دوش بدوش فلسفیانہ مباحث بھی ملتے ہیں۔

نفسیات پر عبدالماجد دریبادی کی تحریروں میں ان کے جہتہ انداز فکر کا پتہ دیتی ہیں ان کی وہ کتابیں جو مشاہیر نفسیات کی ترجمان ہوتے ہوئے بھی اپنے اندر مصنف کے ذاتی مشاہدات، تجربات اور غور و فکر کا سامان لیے ہوئے ہیں۔ "فلسفہ جذبات" "فلسفہ اجتماع" "سائیکولوجی آف لیڈرشپ" ہیں۔ اول الذکر دو کتابیں اردو میں اور تیسری انگریزی میں ہے۔ ان کی انگریزی کتاب لندن کے ایک معروف اشاعتی ادارہ نے شائع کی تھی۔ یہ تینوں کتابیں انہوں نے اپنے دور تشکیک میں لکھی تھیں۔

فلسفہ جذبات میں نفسیات کی تعریف، اس کی افادیت، اس کی تحصیل کے محروم، عملی زندگی میں کامیابی کے لیے نفسیات دانی کی ضرورت اور فلسفہ و نفسیات کے تعلق پر دلچسپ انداز میں لکھا گیا ہے۔ چونکہ ان کو عملی نفسیات کی ایک شاخ یعنی تویم سے خصوصی دلچسپی تھی اس لیے فلسفہ جذبات میں انہوں نے اپنے بعض ذاتی تجربات بھی بیان کئے ہیں جن سے نفسیات کے بارہ میں ان کی نظری کے علاوہ عملی دلچسپی



اور اجتہادی طرز فکر کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔ انہوں نے محض مشرب کے انکار کو نقل ہی نہیں کیا بلکہ اپنی ذاتی آرا کا اظہار بھی کیا ہے۔ انہوں نے اپنے زمانہ میں نفسیات کے خاص پہلو یعنی فلسفہ جذبات پر لکھتے ہوئے نہ صرف قدیم باہرین کے خیالات سے اتنا کیا بلکہ اس زمانہ کے جدید ترین لکھنے والوں کے انکار سے بھی استفادہ کیا۔ اس کتاب کو لکھتے وقت جو اردو میں نفسیات پر پہلی کتاب تھی ان کو زبردست وقتوں کا سامنا کرنا پڑا۔ وہ لکھتے ہیں:

”اس رسالہ کے لکھنے کے لیے جب میں نے قلم اٹھایا تو سب سے بڑی وقت جو راست میں حائل ہوئی تھی وہ یہ تھی کہ نفسیات کے ان مفہیم کو اردو میں ادا کرنے کے لیے اصطلاحات کہاں سے لائیں گے؟ اگر اردو میں پیشتر سے کوئی کتاب اس موضوع پر ہوتی تو میرے کام میں بقیہ بہت سہولت پیدا ہو جاتی لیکن مشکل یہ تھی کہ مجھے سفر ہی کرنا نہ تھا بلکہ اپنے ہاتھ سے سڑک بھی بنانی تھی۔“ (تفہیم جذبات، ص ۲۱۹)

فلسفہ جذبات کے آخر میں ایک ضمیر فرہنگ اصطلاحات کے نام سے بھی درج ہے جس میں عبدالمہجد دربیادی کی اختیار کردہ اصطلاحات درج ہیں۔ یہ اصطلاحات اس قدر موزوں اور جامع تھیں کہ آج فلسفہ نفسیات کی کتابوں میں ان میں پیشتر اصطلاحات اپنالی گئی ہیں۔ یہ ان کا زبردست کارنامہ ہے۔

فلسفہ جذبات کی اشاعت کے بعد عبدالمہجد دربیادی کی نفسیات پر انگریزی کتاب سائیکولوجی آف لیڈر شپ اور انہی مباحث پر مبنی فلسفہ اجتماع شائع ہوئی فلسفہ قیادت پر ان کی یہ دونوں کتابیں بڑی ہنگامہ خیز ثابت ہوئیں۔ انگریزی کتاب پر ہندوستان کے علاوہ انگلستان کے رسائل و جرائد میں بھی موافق اور مخالف دونوں طرح کے تبصرے لکھے دلو دیئے والوں میں برطانوی صحافت کے ممتاز رکن اور لندن ٹائمز کے شعبہ خارجہ کے مدیر اعلیٰ سر ویلیام ہائیک چرول بھی شامل تھے۔ اس کتاب کے دیباچے میں عبدالمہجد دربیادی نے دعویٰ کیا ہے کہ زیر نظر کتاب کے تمام مباحث کی خود مصنف نے مشاہدے اور آزاد شہادتوں کی بنا پر تصدیق کی ہے۔ انہوں نے اپنی اس تصنیف میں قائدین اور عوام کے متعلقہ فرائض و رد اعمال پر تفصیلی بحث کی ہے اور عوام کے عقائد و آرا کی تبدیلی و تشریح دہی، عوام اور قائد کے فرق، قائد اور قربانی کا رشتہ، قیادت کا جوہر اصلی، سچے قائد کا حکیمانہ اور اک و شعور اور نفسیاتی بصیرت اور قائد و عجم جیسے موضوعات پر تفصیلی گفتگو کی ہے۔

فلسفہ اجتماع میں شامل مذہبی اعتبار سے سخت قابل اعتراض مولوی موجودگی کی بنا پر عبدالمہجد دربیادی پر بڑے بڑے دے ہوئی اور مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے ان کی بکھیر کا فتویٰ تک دے دیا۔ بعد میں جب وہ تشکیک والہاد سے مذہب کی طرف لوٹے تو انہوں نے فلسفہ اجتماع کو جس پر وہ ایک زمانہ میں خیر

کیا کرتے تھے نہ صرف اپنی تصانیف کی فہرست سے خارج کر دیا بلکہ اس کی ہر طرح کی اشاعت بھی روکادی حالانکہ اس کتاب پر مخالفت کے ساتھ ساتھ انہیں داد بھی بہت ملی تھی۔ جب انہیں اس بات کا علم ہوا کہ کشمیریو نیورسٹی نے اس کتاب کو اپنے ہاں کے امتحان ادیب فاضل کے نصاب اردو میں داخل کر رکھا ہے تو انہوں نے کشمیریو نیورسٹی سے اس پر پرزور احتجاج کرتے ہوئے لکھا:

"کتاب علاوہ دوسرے پہلوؤں کے ادبی اعتبار سے بھی ادیب فاضل کے نصاب میں رکھے جانے کے قابل نہیں۔ اس کی انتقاء اب اپنے لیے باعث تک سمجھتا ہوں۔"

صدق ہدیہ، ۲۲ جولائی ۱۹۳۶ء

فلسفہ اجتماع کے بعد ایک طویل عرصہ تک عبدالمہجد دریاہادی نے فلسفہ و نفسیات پر قلم نہیں اٹھایا۔ ۱۹۳۶ء میں ایک بار پھر انہوں نے اپنے پسندیدہ موضوع یعنی نفسیات کی طرف توجہ کی جس کے نتیجہ میں پاپر لٹر پر نفسیات پر مبنی کتاب "ہم آپ" وجود میں آئی۔ اس کتاب میں بھی ترجمانی سائیکولوجی کے اس دور کی ملتی ہے جب وہ سائنس کی نہیں بلکہ فلسفہ کی شاخ تھی اس کتاب میں مصنف کی گہری باطنی تبدیلی کے نقوش جا بجا دیکھے جاسکتے ہیں۔

عبدالمہجد دریاہادی کا مخصوص اسلوب تحریر جس میں مختلف ابواب کی تمہید کا ڈرامائی انداز خصوصی اہمیت رکھتا ہے بھی جگہ جگہ جھلکتا ہے جس نے "ہم آپ" کو نہایت دلچسپ بنا دیا ہے اس میں نفسیاتی بصیرت افروزی کے متعدد مقامات ملتے ہیں۔ مثال کے طور پر ایک اقتباس ملاحظہ ہو:

"تک نامی کو جماعت، عہدہ و انعام سمجھتی ہے۔ وہ فرد کی اس جدات کو معاف نہیں کر سکتی کہ اس نے جماعت سے بے نیاز ہو کر یا اس کے فیصلہ کا انتظار کئے بغیر اس انعام کو اپنے لیے مخصوص کر لیا اور سوسائٹی ایسے افراد کو سزا یہ دیتی ہے کہ اس کا نام خود بین، خود نما، خود پرست رکھ دیتی ہے۔" (ہم آپ، ص ۱۸۲)

"ہم آپ" میں بیشتر موضوعات کے ساتھ انصاف کیا گیا ہے۔ کتاب کے آخری میں

مطالعات نفسیات کے اندراج سے کتاب کی افادیت میں اضافہ ہوا ہے۔

عبدالمہجد دریاہادی کی قاعدہ و نفسیات سے متعلق تصنیفات کا مطالعہ کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ فلسفہ و نفسیات سے ان کے دل و دماغ کو گہرا تعلق تھا۔ انہوں نے جس دور میں ان موضوعات پر قلم اٹھایا اس وقت اردو میں ان موضوعات پر مواد بہت کم تھا اور جو کچھ تھا بھی اس میں بیشتر حصہ ترجمہ کا تھا۔ عبدالمہجد دریاہادی نے نہایت جانفشانی اور قابلیت سے اس کی کو دور کرنے کی کوشش کی۔ شروع میں انہوں نے ایک ایسے فلسفی مصنف کی حیثیت سے شہرت حاصل کی جس نے جدید فلسفہ خصوصاً اس کی شاخ نفسیات سے

مضامین کو اردو میں انتہائی انتشار و ازاں رنگ میں منتقل کیا۔ انھوں نے اہم کتابوں کا نہ صرف غیر زبانوں سے اردو میں ترجمہ کیا بلکہ خود بھی مستقل کتابیں لکھیں۔ اس میدان میں ان کی وہ بڑی خصوصیتیں سامنے آتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ ان کا مطالعہ نہایت وسیع اور نظر بہت گہری تھی۔ دوسرے یہ کہ ان کا طرز تحریر فلسفیانہ مسائل کو دلچسپ انداز میں پیش کرنے کے لیے خاص طور پر موزوں تھا۔ وہ فلسفی نہیں بلکہ مفسر فلسفہ تھے۔ ان کا قلم فلسفیانہ افکار کا ترجمان رہا لیکن شرح و ترجمہ کے ساتھ انھوں نے خود اپنی ذاتی فلسفیانہ افکار بھی اردو ادب کو دیے ہیں۔ فلسفہ اور نفسیات کے شعبہ میں انھوں نے جو نقوش چھوڑے ہیں وہ یقیناً قابل فراموش ہیں اور ان کی اختیار کردہ اصطلاحیں ان کا ایسا کارنامہ ہے جسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

## بحیثیت ترجمہ نگار

عبد الماجد دریادہی کو ترجمہ سے طبعی مناسبت تھی۔ وہ الفاظ و اصطلاحات کے محل استعمال سے بخوبی واقف تھے اور جانتے تھے کہ ایک ہی لفظ مختلف مواقع پر مختلف معانی دیتا ہے۔ اس باب میں ان کا لسانی پس منظر ان کی مدد کرتا تھا۔ وہ عربی، فارسی اور اردو سے بخوبی واقف تھے اور انگریزی پر اطمینان بخش دسترس رکھتے تھے، علامہ شبلی ان کی مہارت ترجمہ کے قائل تھے۔ شبلی نے ۱۶ مئی ۱۹۱۳ء کے ایک خط میں اس کا اعتراف کرتے ہوئے عبد الماجد دریادہی کو لکھا تھا: ”نولہ کی کا ترجمہ میرے پاس موجود تھا تاہم آپ پورا کر دیجئے۔ آپ کا ترجمہ قابلِ سند ہو گا۔“ (خطوط مشاہیر جلد اول، ص ۲۷)

عبد الماجد دریادہی کا ترجمہ کے بارے میں کیا نظریہ تھا وہ خود ان ہی کے الفاظ میں سنئے:

”ترجمہ میں اگر پابندی زبان ترجموں کے طریقوں، ترکیبوں، محاوروں اور روزمرہ کی رکھیے تو یہ اپنا ہوا، ترجمہ کرنا نہ ہوا۔ زیادہ سے زیادہ اسے ترجمانی کہہ لیجئے۔ اگر کہیں التزام اصل لفظ کی جگہ لفظ رکھنے کا کر لیا اور تکیہ تمام تر لغت کی کتابوں پر رکھا تو عبارت ایسی سیٹ اور بے رنگ و بے کیف بن جائے گی کہ خود اپنی ہی طبعیت بدحظ ہو کر رہے گی۔“

(مقدمہ تفسیر ماجدی)

جہاں تک عبد الماجد دریادہی کے ترجمہ کے طریقہ کار کا تعلق ہے اس کے بارے میں انھوں نے

لکھا ہے:

”میرے ترجمہ کا طریقہ یہ تھا کہ پہلے پوری کتاب پڑھ ڈال۔ اس کے بعد ایک ایک باب پڑھتا۔ تیسری مرتبہ دو صفحہ، تین صفحہ، فرض اتنا پڑھ لیتا جتنا ترجمہ اس دن مقصود ہوتا۔ چوتھی بار

ایک حیرانگیز پڑھتا۔ اس طرح مطلب و معنی پر پورا عبور ہو جاتا اور پھر قلم برداشت ترجمہ کر ڈالتا۔“ (کپ جی، ص ۲۷۹)

مندرجہ بالا اقتباس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ وہ ترجمہ کرنے سے قبل کسی کتاب کو متعدد بار پڑھتے اور مطالب و معانی پر عبور حاصل کرنے کی کوشش کرتے۔ اپنی تصنیفی و تالیفی زندگی کے ابتدائی دور میں عبدالماجد دریابادی کا زیادہ تر زور قلم فلسفہ و منطق اور دیگر بنیادی علوم کتابیں انگریزی سے اردو میں ترجمہ کرنے پر صرف ہوا۔ اس قسم کے موضوعات پر قلم اٹھانے والوں کو سب سے بڑی دشواری اس وقت پیش آتی ہے جب موزون اصطلاحات اور مناسب الفاظ کی تلاش میں ان کی زبان کی تنگ دامنی قدم قدم پر ان کی راہ روکنے شروع کر دیتی ہے۔ عبدالماجد دریابادی نے ترجمہ اس دور میں شروع کیا جب اردو میں ترجمے کی کوئی مستحکم روایت موجود نہیں تھی اور علمی و فلسفیانہ اصطلاحات خام حالت میں تھیں۔ عبدالماجد دریابادی کو اس باب میں اردو کی کم مائیگی احساس تھا اور اس کا اظہار کرتے ہوئے انھوں نے لکھا:

”ایک بڑی وقت اصطلاحات علمی کے متعلق ہے۔ نئی اصطلاح کے وضع کرتے وقت اگر کوئی معمولی سا اردو کا لفظ رکھے تو وہ اصطلاحی شان نہیں رکھتا، اس میں سو قوت نظر آتی ہے اور اگر کوئی عربی کا لفظ تلاش کر کے لائے تو وہ کالوں کو ناموس معلوم ہوتا ہے۔“ (مقدمہ تفسیر ہادی)

عبدالماجد دریابادی نے اصطلاحات کے لئے عربی مقابلات کا سارا لیا، کہیں اپنے پیشرو مترجمین کی بعض اصطلاحات کو قبول کیا اور کہیں خود اصطلاحات وضع کیں۔

عبدالماجد دریابادی کے تراجم کی شروعات ۱۹۱۱ء سے ہوئی جب ان کے ترجمے ”الندودہ“ میں شائع ہوئے۔ انھوں نے فلسفہ، سائنس، تہذیب و تمدن، عمرانیات اور حدیثیات جیسے موضوعات پر اہم کتابوں کے ترجمے کئے۔ ان ترجموں اور ان کے اسالیب میں تنوع نظر آتا ہے۔ انھوں نے کہیں اصل متن کا لفظی ترجمہ کیا، کہیں مخلص ترجمہ سے کام لیا، کہیں ترجمہ تالیف کی شکل میں ڈھل گیا اور کہیں مختصر تشریح و تفسیر سے بھی کام لیا۔

خالص ترجموں کی فہرست میں ”مکالمات برکے“ ان کے ترجمہ کے فن میں مہارت کی مثال ہے۔ مکالمات کے دیباچے میں عبدالماجد دریابادی نے لکھا ہے کہ

”ترجمہ مکالمات میں حتی الامکان لفظی پابندی ملحوظ رکھی گئی ہے لیکن نہ اس حد تک کہ کتاب چیتاں ہو جائے۔“

اس کتاب کا ترجمہ کرتے ہوئے انھوں نے مکالماتی نفا کو برقرار رکھا ہے۔ زبان کے لطیف بیان کو خوبی سے اردو میں منتقل کیا ہے اور اصل جہتیں میں شامل اینٹا پر داڑی کے بخارے کو بخوبی قائم رکھا

ہے۔ مکالمات برکے کا ترجمہ کرتے وقت وہ برکے کے ذہن و ذوق اور اس کے خیالات و میلانات سے پوری طرح واقف نظر آتے ہیں اور اس لئے وہ اس قدر کامیاب ترجمہ کر پائے۔ مکالمات برکے کے ذیل میں ان کی مہارت ترجمہ کی داد دیتے ہوئے پروفیسر اعجاز حسین نے درست لکھا کہ ”عبدالمجاہد دریایادی نے اس ترجمہ میں علاوہ ادبیاتوں کے زبان اور طرزِ بیان کا خاص طور سے خیال رکھا ہے۔ محاورہ اور روزمرہ کی پاشنی مناسب مقامات پر دیتے ہوئے مضامین کی دشوار گزار راہوں سے بھی نہایت خوبی سے گزر گئے ہیں۔“ (نوروزِ اردو)

خالص ترجموں کی فہرست میں ان کی اگلی کتاب ”مصورانِ سائنس“ ہے۔ اس ترجمہ کی خاص بات یہ ہے کہ اس پر سرے سے ترجمے کا نہیں بلکہ طبعِ زاد تصنیف کا گمان ہوتا ہے۔ ایسا لگتا ہے جیسے انھوں نے اصل کے عناصر کو نہایت خوبی سے ترجمے میں سمیٹ لیا ہے جو ترجمہ کے فن میں ان کے ماہر ہونے کا ثبوت ہے۔ خالص تراجم کے ذیل میں آخری ترجمہ قرآن کا انگریزی میں ترجمہ ہے۔ یہ ترجمہ جدید انگریزی میں ہے۔ اس ترجمہ کی خصوصیت یہ ہے کہ عبدالمجاہد دریایادی نے کسی لفظ یا حرف کو چھوڑا نہیں ہے۔ قرآنی متن کی مطلوبہ پابندی بھی برتی ہے اور ایجاز و اختصار سے کام لے کر قرآنی اسلوب کا صحیح کیا ہے۔

فطرس تراجم کے ذیل میں عبدالمجاہد دریایادی نے تاریخِ اخلاق یورپ تاریخِ تمدن، منطق استخراجی و استقرائی اور پیامِ امن شامل ہیں۔ یہ تمام ترجمے انگریزی سے اردو میں کئے گئے اول الذکر دونوں کتابوں کے صرف مفہوم و معانی کو پیش نظر رکھ کر ترجمہ کیا ہے، لفظی ترجمہ نہیں کیا۔ اس بات کی صراحت انھوں نے تاریخِ اخلاق یورپ کے دیباچے میں بھی کر دی ہے۔ دو لکھتے ہیں :

”ترجمہ کو صحیح معنوں میں ترجمہ کہنا درست نہیں اس لئے کہ اس میں مصنف کے الفاظ کی پابندی ایک مقام پر بھی نہیں کی گئی صرف اس کے مفہوم کو پیش نظر رکھ کر اس کے اصل خیال کو اردو میں ادا کر دیا گیا ہے“

انھوں نے مطلب کی مزید توضیح کے لیے بعض جگہ اشعار کا بھی سہارا بھی لیا ہے مثلاً لڈھتین کے فلسفہ امر و زکو بیان کرنے کے لیے انھوں نے شعر آج تو چین سے گزرتی ہے۔ عاقبت کی خبر خدا جانے کا بر محل استعمال کر کے ترجمائی کی تاثیر بڑھادی ہے۔ جہاں تک ”تاریخِ تمدن“ کا سوال ہے اس کتاب کے ترجمے کے متعلق انھوں نے لکھا ہے۔ ”اس کے ایک بڑے حصے کا ترجمہ ایک اور صاحب کر کے دفات پانچکے تھے، باقی کا کھملہ میں نے کیا۔“ اس میں بھی انھوں نے مصنف کے افکار و خیالات کی کامیاب ترجمائی کر دی ہے، فطرس تراجم کے سلسلہ میں ایک اور کتاب منطق استخراجی و استقرائی ہے۔ اس کے دیباچے میں عبدالمجاہد دریایادی نے لکھا ہے :

”پروفیسر پی کے رے کی ”محکمات بک آف ڈیٹیکٹو لاجک“ ایک مشہور درسی کتاب ہے جو

ہندوستان کے اکثر کالجوں میں زیر درس رہتی ہے۔ اس کا ایک ترجمہ عرصہ ہوا پنجاب یونیورسٹی نے شائع کر دیا تھا۔ موجودہ کتاب بھی اس کا ترجمہ ہے لیکن اس ترجمہ کو تالیف کرنا زیادہ قرین صحت ہو گا اس لیے کہ :

۱۔ اس میں لفظی ترجمہ کی پابندی ایک مقام پر بھی نہیں کی گئی ہے بلکہ مصنف کے مطالب کو اردو میں ادا کر دیا گیا ہے۔

۲۔ بہت سادہ جو مبتدیوں کے لیے غیر ضروری معلوم ہوا حذف کر دیا گیا۔

۳۔ بعض مثالیں نئی اضافہ کر دی گئی ہیں۔

مخلص ترجموں میں ایک اہم کتاب 'پیام امن' ہے۔ یہ کتاب موسیٰ پال رچرڈ نے فرنگی زبان میں لکھی اور امریکہ سے انگریزی میں "TO THE NATIONS" کے نام سے شائع ہوئی۔ اس کتاب کی اہمیت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ صائم گاندھی نے اس کے انگریزی انڈیشن کا مخلص انگریزی میں لکھا تھا جو ترجمہ ہو کر فلسفہ امن کے عنوان سے رسالہ معارف میں شائع ہوا اور نیگور جیسے ادیب شہیر نے اس کا دیباچہ لکھا۔ گاندھی جی کا مخلص اور عبدالمہجد دریاہادی کا ترجمہ کم و بیش ایک ہی زمانہ میں مکمل ہوئے۔ عبدالمہجد دریاہادی نے اس ترجمہ کے بارہ میں لکھا ہے کہ "اسے ترجمہ سے زیادہ تالیف کہنا مناسب ہو گا"۔ یہ بات نتیجہ وارست ہے کیونکہ انھوں نے بعض مسائل کے سلسلہ میں مصنف سے تفصیل اختلاف کیا ہے۔ ان کے پیام امن پر مفصل تبصرہ پر علامہ اقبال نے اس کی داد دیتے ہوئے لکھا تھا: "آپ کا تبصرہ بجائے خود ایک مفید رسالہ ہے۔" عبدالمہجد دریاہادی نے مصنف کے جوش بیان اور خطاب پر لہجہ کو اردو میں نہایت خوبی سے سمویا ہے اس میں پابندی اردو زمرہ کی گئی ہے۔ اس وجہ سے ترجمہ میں تخلیق کی شان پیدا ہو گئی ہے۔ ترجمہ میں ایجاز کی خوبی کو قائم رکھا گیا ہے۔ دینی موضوعات سے متعلق کتابیں جس میں عبدالمہجد دریاہادی نے جدید اسلوب نثر اور تازہ طرز احساس کے حوالے سے ترجمہ و تشریح کا فریضہ انجام دیا ہے ان میں مناجات مقبول اور چل حدیث ولی اللہی شامل ہیں۔

کتابوں کے علاوہ عبدالمہجد دریاہادی نے متعدد مضامین کے بھی شخص ترجمے کیے جو مختلف رسائل و جرائد میں شائع ہوئے جن میں اہم ترین مل کا مضمون "تہن" ہے۔

## ترجمہ کا نمونہ

مناسب نہ ہو گا اگر عبدالمہجد دریاہادی کے ترجمہ کا ایک نمونہ پیش کر دیا جائے۔ درج ذیل نکھڑا خارج تہن سے لیا گیا ہے :

”حقیقت یہ ہے کہ بغیر برک کے تذکرہ کے جارج سوم کے عہد کی تاریخ سرسری طور پر بھی مکمل نہیں کی جاسکتی۔ یہ عجیب و غریب شخص نہ صرف سیاست کے اصول و فروع پر مادی مقابلہ کر سکتے ہیں کہ جملہ علوم فنون کی ایک زندہ دائرۃ المعارف تھا۔ اس کے بڑے بڑے نامور معاصرین اس کے کمالات کی جامعیت کے قائل تھے اور ہمیں تو رابرٹ ہال کا یہ قول حرف بہ حرف سچ معلوم ہوتا ہے۔ ”برک کے کمالات لاتعداد اولاً تھیں تھے۔ اس کا دماغ عامۃً اللہ وود تھا اور وہ ہر علم و فن سے بہرہ ور رکھتا تھا۔“ قانون و فنون لطیفہ بظاہر باہم متناقض نظر آتے ہیں لیکن برک کی ذات ان دونوں کی جامع تھی چنانچہ جہاں ایک طرف دیکھا و مقین کی جماعت اسے بہرہ مرشد مانتی ہے وہاں دوسری طرف اہل کناعت بھی اسے اپنا ہادی و رہبر تسلیم کرتے تھے تاریخ و علم اللہ کو ہمہ بالکل جدید علم سمجھتے ہیں لیکن برک ان علوم میں امام کا درجہ رکھتا تھا۔

ایک عرصہ تک ترجمہ نگاری سے مسلسل سابقہ کی بنا پر عبدالمجاہد دریابادی کو الفاظ و اصطلاحات کی تحقیق کا چمکا سا پڑ گیا تھا چنانچہ اپنے مخصوص دائرہ کار کے باہر بھی جب کوئی ناموس لفظ یا نئی اصطلاح ان کے سامنے آتی تو وہ اس کے محل استعمال و ہیئت و معنویت پر غور کرتے۔

عبدالمجاہد دریابادی کے مختلف النوع تراجم سے اردو کے اسالیب بیان میں یقیناً اضافہ ہوا۔ انھوں نے فلسفہ، نفسیات، دینیات، قرآنیات اور عمرانیات کے ترجمہ و توضیح سے اردو کے اظہار کے سانچوں کو وسعت دی اور اس کے رتبے کو وسیع کیا۔ انھوں نے ترجمہ میں نثر کے محاسن کو بڑی مہارت سے جگہ دی۔ ان کا ترجمہ فصیح و بلیغ با محاورہ روزمرہ اور سلاست و سادگی کی خوبیوں کا جامع ہے۔ ان کے ترجموں کی خصوصیت یہ ہے کہ انھوں نے اصل کی روح کو کامیابی سے ترجمہ میں منتقل کیا اور نہ صرف مفہوم بلکہ اسلوب کو بھی برقرار رکھا۔ انھوں نے بعض اصطلاحات خود وضع کیں اور ترجمہ نگاری کے ذریعہ اردو زبان و ادب کو مالا مال کرنے کی کامیاب کوشش کی۔

## بحیثیت مقدمہ نگار اور تبصرہ نگار

عبدالمجاہد دریابادی نے بے شمار کتابوں کے مقدمات لکھے اور اس سے بھی زیادہ کتابوں پر تبصرے کئے۔ ان کے مقدمات اور تبصرے ادب و صحافت کے باب میں خاص اہمیت رکھتے ہیں۔ ان تحریروں میں ان کا مخصوص اسلوب تحریر اور اسلوب نقد پوری طرح جھلکتا ہے۔

جہاں تک مقدمہ نگاری کا تعلق ہے عبدالمجاہد دریابادی نے شاعری، تاریخ، ناول، سیرت و سوانح، ہمدیاست، انتائے لطیف اور خاکہ نگاری کی کتابوں پر مقدمے لکھے ہیں۔ ان سے ان کے یہاں

تو خ کا اندازہ بخوبی کیا جاسکتا ہے۔ ان سے ان کے تصور لوہ و شعر کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ مثال کے طور پر چند اقتباسات ملاحظہ ہوں :

” اردو میں میری پسند کے شاعر ایک دو ضمیمہ مبالغہ بیبیوں کی تعداد میں ہیں لیکن اگر مجھ سے کہا جائے کہ جنگل بیلیان میں جا کر کہیں مختلف ہو جاؤ اور اپنے ساتھ کسی ایک اردو شاعر کا دیوان لے جاسکتے ہو تو میں اس دفتر بے پایاں سے انتخاب صرف ایک دیوان غالب کا کروں گا اور اپنے ہر ذوق کی تسکین اس ایک حکمت، معرفت، شوخی، ظرافت، سوز و گداز، رفعت، تخیل و حسن تقلیل کے مجموعہ سے کر لوں گا۔“

(غالب کے کام میں الحاقی ماحصر دوم بیت پوری)

ایک دوسرا اقتباس :

” ان امر اواہل ریاست کا کھانا بیٹا رہنا سنا سونا سا نا جاگنا، ان کی مسرت و غم، ان کی محبت و نفرت ان

کے شوق و دلچسپیاں، ان کے عیش منانے کے طریقے ان کے ہاں ولادت اور موت کے وقت کی رسمیں، ان کی بخششیں اور فیاضیاں ان کے جور و ستم و جلادیاں، ان کی عبادتیں، ان کی ضیافتیں، ان کے صبح شام غرض ان کی زندگی کے چھوٹے بڑے سارے ہی شیعے ہم عادتہ الناس کے لیے! عجوبہ ہی کا حکم رکھتے ہیں۔ ہم دیکھیں تو حیرت کریں، سنیں تو یقین کرنے پر طبیعت آمادہ نہ ہو۔ ضرورت اور بڑی ضرورت اس بات کی تھی کہ کوئی ان سرکاروں، درباروں میں رہ کر، ان کے اندر چل پھر کر، ان کی خلوت اور خلوت میں رسائی حاصل کر کے، ان کی عکاسی کاغذ کے صفحات پر کر کے دوسروں کو بھی ان جلوؤں کی سیر میں شریک کرے۔ دو شرطیں ایسے اہل قلم کے لیے لازمی ہیں، ہاں یہ کہ اسے اپنے موضوع پر عبور حاصل ہو اور وہ صحیح معنوں میں گھر کا بھیدی ہو۔ محض انگل پچو۔ سنی سنائی پر غمات کھڑی کر دینے والا نہ ہو۔ دوسری یہ کہ جو کچھ بھی لکھے اپنے علم و یقین کے مطابق ہی بچ لکھے۔ مبالغہ نہ مدح میں کرے نہ قدح میں۔ مقصد محض واقعہ نگاری ہونہ کہ جھوٹا قصیدہ۔“ (دہدور بد از صدق چائسی)

درج بالا اقتباسات سے عبدالماجد دریابادی کے تصور شعر و ادب پر روشنی پڑتی ہے اور پتہ چلتا ہے کہ ان کا سیرت و سوانح کا تصور نہایت جامع اور ہمہ گیر تھا۔ مقدمات میں وہ متن سے مثالیں کثرت سے پیش کرتے ہیں۔ ادیب اور اس کی عہد کے پس منظر کا اجمالی ذکر کرتے ہیں اور اپنے قلم کا جادو جگاتے ہیں۔ مقدمات کی طرح عبدالماجد دریابادی کے تبصروں کا دائرہ بھی مذہبی، تاریخی، ادبی، افسانوی،



عسی و فکری، سوانحی و تنقیدی کتب تک پھیلا نظر آتا ہے۔ ان کے تبصرے صرف کتابوں پر رہی تبصرے نہیں بلکہ ان میں ایک تخلیقی شان بھی نظر آتی ہے۔ تبصرہ کرتے ہوئے وہ نہایت گہری اور پتہ کی بات کہہ جاتے ہیں۔ ان کی تبصرہ نگاری کی امتیازی خصوصیت ان کا بے تکلف انداز ہے۔ وہ اشعار یا نثر سے جس طرح محظوظ ہوتے ہیں اس کا اظہار اپنے تبصرے میں کر دیتے ہیں۔ ایک تبصرہ کے اقتباسات بطور مثال ملاحظہ ہوں :

نقد و نظر پر تبصرہ کرنے کے لیے خود بڑے صاحب بصیرت ہونے کی ضرورت ہے لیکن سرے سے آنکھ چرانا بھی بڑی بے بھری ہے۔ کتاب شروع سے آخر تک ایک مشرقی کی لکھی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ مشرقی طلبا فن کے لیے اور مشرقی عام ناظرین کے لیے۔ قادری صاحب یہ نہیں کہ ہو مر اور درجل کے ناموں سے نا آشنا ہوں۔ وہ واقف ہائرن اور شیلے سب سے ہیں لیکن خدا کا شکر ہے کہ ان میں سے کسی سے مرعوب نہیں۔ وہ جو کچھ لکھتے ہیں اپنے دل و دماغ سے لکھتے ہیں۔ اور انہوں کے لیے لکھتے ہیں۔۔۔۔۔ الہتہ باواقف ایک فن سے ہیں۔ انہیں یہ نہیں آتا کہ اپنے افلاس دماغی پر پردہ پر شوکت اور مرعوب کن ناموں کا ڈالیں۔ یہ حیثیت مجموعی اتنی سلیبی ہوئی، سنبھلی ہوئی، سموئی ہوئی کتاب فن تنقید پر اردو میں عرصہ کے بعد دیکھنے میں آئی جب طبیعت دوسرے رنگ کی تنقیدی کتابوں سے آگاہ تھی۔“

(مقالات ماہد، ص ۳۰۹)

درج بالا تبصرہ کا اقتباس عبدالماجد دریابادی کے تنقیدی مسلح نظر پر روشنی ڈالتا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اپنی بات کو پروا اور اہم بنانے کے لیے مغربی ادیبوں کے اقوال کا سارا لینے کے قائل نہیں معلوم ہوتے۔ وہ اسے افلاس دماغی سے تعبیر کرتے ہیں۔ اور مغربی اصطلاحات اور مغربی ادیبوں کے اقوال سے بھرپور تنقید کو صاحبانہ اور سرکاری رنگ کی تنقید قرار دیتے ہیں۔

ممتاز ادیب رشید احمد صدیقی کے ریڈیائی مضامین کے مجموعہ خنداں پر تبصرہ کرتے ہوئے عبدالماجد دریابادی لکھتے ہیں :

”نثر یہ تیار کرنے میں مصنف کا قلم آزاد نہیں ہوتا۔ ریڈیو بہر حال ایک سرکاری محکمہ ہے اور محکمہ کی طرف سے طرح طرح کی قیدیں اور پابندیاں عائد ہیں۔ ظرافت کی بے تکلفی ان قیدوں کا تحمل کہاں کر سکتی ہے لیکن رشید صاحب کی مجرنگاری نے ان پابندیوں میں بھی اپنے کمال کو برقرار رکھا اور اس ضخیم مجموعہ کے ہر صفحے کو زعفران زار بنائے رکھا ہے۔ بحر کی کا صفحہ تو شاید کوئی بھی نہ ملے۔ کتاب عوام اور کم استعداد سواد خوانوں کے کام کی نہیں۔ یہ عیب ہو یا

ہنر بسر حال واقعہ یہ ہے کہ ”رشیدیات“ سے لطف اٹھانے کے لیے پڑھنے والے کو اچھا خاصا پڑھا لکھا ہونا چاہیے۔“ (مقالات ماجد، ص ۳۱۲، ۳۱۳)

درج بالا تبصرہ عبد الماجد دریابادی کی صاف گوئی اور بے مائی کو ظاہر کرتا ہے۔ وہ جہاں رشید صاحب کے فن کو سراہتے ہیں وہیں ساتھ ساتھ رشیدیات کے مطالعہ کے لیے گمراہ علمی و ادبی شعور کا مطالبہ بھی کرتے ہیں۔

عبد الماجد دریابادی کی حق گوئی کی ایک مثال سید سلیمان ندوی کی کتاب سیرۃ النبی پر ان کا تبصرہ ہے۔ انہوں نے ندوی کی کاوش کی داد دینے کے ساتھ ساتھ اس کے کمزور پہلو کی طرف بھی توجہ دلائی۔ اقتباس ملاحظہ ہو :

”جنم کی ابدیت و عدم ابدیت کا مسئلہ شروع سے مختلف فیہ رہا ہے۔ علماء محقق اہل سنت کا بڑا گروہ جنت کی طرح جنم کے بھی ظہور کا قائل ہے لیکن خود اہل سنت کے اندر بھی شیخ محمد الدین ابن عربی جیسے زبردست اہل باطن اور امین قیمیہ و امین قیم جیسے زبردست اہل ظاہر اس عقیدہ کے مخالف بالآخر فرائض جنم و انقطاع عذاب کے قائل گزرے ہیں۔ مولانا سید سلیمان نے اس مرجوع حق کو اختیار فرمایا ہے اور عقلی و نقلی قیاس و نص و دونوں قسم کے دلائل و شواہد سے اس کمزور پہلو کو جس قدر محکم و مدلل بنا سکتے ہیں، بنایا ہے۔ اس بے علم و کوتاہ نظر کی قسم ناقص میں کتاب کا ضعیف ترین حصہ یہی ہے۔“ (ج، ۱۲، اپریل ۱۹۳۳ء)

عبد الماجد دریابادی کی تبصرہ نگاری کا جائزہ لینے سے پتہ چلتا ہے کہ وہ شعر و ادب کا صالح تصور رکھتے ہیں۔ ادب کے لیے شرائط ضروری قرار دیتے ہیں۔ فصاحت و بلاغت، ضلع اور رعایت نقلی کے قیاس ہیں۔ ایجاز و مختصر نگاری اور سلاست کے قائل ہیں اور مشرقیت پر شدت سے یقین رکھتے ہیں۔ وہ تبصرہ نگاری میں نہایت متوازن اور معتمد رویہ اپناتے ہیں۔ جہاں ایک طرف اپنے عزیز ترین دوست سید سلیمان ندوی کی کتاب کے کمزور پہلو کی طرف توجہ منہ دل کرتے ہوئے نہیں انکھکاتے وہیں سجاد ظہیر جیسے ترقی پسند کی کتاب ذکر حافظہ کے بعض پہلوؤں کو انہوں نے فراموشی سے سراہا۔ ان کے تبصروں میں وسیع مطالعے، ذہانت، ذوق سلیم، قدرت بیان اور صحیح ادبی مزاج کی آمیزش سے ادبی بصیرت کی جلوہ آرائی نظر آتی ہے۔ ان کی تبصرہ نگاری ادب کے اخلاقی پہلوؤں پر زور دینے کے ساتھ ساتھ تحقیق کے ادبی، جمالیات حسن پر بھر پور نگاہ ڈالتی ہے۔ اردو ادب میں ان کے تبصرے خاص اہمیت کے حامل ہیں۔

## بحیثیت سوانح نگار اور مرقع نگار

عبدالماجد دریابادی نے سوانح کے موضوع پر بھی قلم اٹھایا اور اس شعبہ میں اردو میں قابل قدر اضافہ کیا۔ ان کو سوانح نگاری کے اصول ضوابط سے بخوبی واقفیت تھی اور انہوں نے مشرق و مغرب دونوں کی روایات سوانح نگاری کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس میں جدت اور جودت کا مظاہرہ کیا۔ سوانح حیات کے سلسلہ میں ان کی دو کتابیں قابل ذکر ہیں۔

(۱) حکیم الامت۔ نقوش و تاثرات۔ یہ مولانا شرف علی تھانوی کے حالات و کمالات پر مشتمل ہے۔

(۲) محمد علی ذاتی دائری کے چند ورق۔ اس میں مشہور سیاسی رہنما مولانا محمد علی جوہر کی زندگی کے اہم حالات اور کارناموں کا ذکر کیا گیا ہے۔

**حکیم الامت۔ نقوش و تاثرات:** اس کتاب کی بنیاد عبدالماجد دریابادی نے خطوط پر رکھی ہے۔ مولانا شرف علی تھانوی کا شمار بیسویں صدی کے ممتاز علماء میں تھا اور وہ اپنے تجدیدی کارناموں کے باعث حکیم الامت کے لقب سے یاد کئے جاتے ہیں۔ ان سے عبدالماجد دریابادی کے تقریباً ۱۶، ۱۵ برس تک نہایت گہرے اور نیازمندانہ تعلقات رہے۔ انہوں نے اپنے ذاتی مشاہدات اور نجی مراسلت و مکاتیب کے ذریعہ سے ان کی شخصیت کو زندہ جاوید بنانے کی کوشش کی ہے۔ انہوں نے کتاب کے دیباچے میں کتاب کا سبب تصنیف جس انداز میں تحریر کیا ہے اس سے نہ صرف یہ کہ کتاب کے مواد پر روشنی پڑتی ہے بلکہ خود عبدالماجد دریابادی کے انداز سوانح نگاری اور اس کے مقاصد پوری طرح نمایاں ہوتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”حکیم الامت امام اشرف علی تھانوی بزرگ کس مرتبہ اور ولی کس پائے کے تھے۔ اس کا حال تو وہی بتا سکتا ہے جو خود بھی بزرگ، عارف اور ولی اللہ ہو اپنے کو تو اس کو چہ کی ہوا بھی نہیں لگی اس لیے اگر کسی صاحب نے اس کتاب کو اس ارادہ سے کھولا ہے کہ اس میں حضرت کے مرتبہ معرفت و ولایت کی تفصیل درج ہوگی یا ان صفات میں حضرت کے مناقب عرفانی و مدارج روحانی کا بیان ہوگا تو خیر اسی میں ہے کہ آگے وہ ورق گردانی کی رحمت ہی ہوگا ورنہ فرمائیں اور کتاب کو بے پڑے بند کی بند رہنے دیں۔۔۔ یہ مجموعہ اوراق نہ کتاب المناقب ہے نہ ملفوظات مرشد، یا سیرت الشیخ۔ اس کا موضوع ان سب سے الگ ہی نہیں سب سے پست بھی ہے۔

حضرت شیخ کے کمالات و فضائل جو کچھ بھی ہوں، بہر حال اشرف علی تھانویؒ ہے ایک انسان بھی تو اس صدی میں ہوئے ہیں۔ ان کی عمر کے آخری پندرہ سو سال کے زمانہ میں اس ”نامہ سیاد“ کو ان سے نیاز اور مگر انیاز حاصل رہا اور اس نے اپنے لیے تجربے اور سابقہ میں انہیں ایک بہترین انسان پایا۔ ان کی اس انسانی زندگی کا بکا سا عکس ان نقوش و تاثرات کے اندر بند کر دینے کی کوشش الٹی سیدھی آپ کو یہاں ملے گی اور چونکہ ان کی انسانیت۔ ان کے مفسر اور فقیہ اور درویش ہونے سے الگ کی بھی نہیں جاسکتی اس لیے مضمون ذکر ان کے علم و فضل، تحقیق، سلوک کا لانا بھی ناگزیر ہو گیا۔“

اوپر دئے گئے اقتباس میں عبدالمجید دریابادی نے اپنے مقصد کو نہایت اختصار سے ساتھ بیان کیا ہے۔ اس سے ان کے اصول سوانح نگاری پر روشنی پڑتی ہے۔ انہوں نے پوری کتاب میں انہی مقاصد کو پیش نظر رکھا ہے۔

عبدالمجید دریابادی نے مولانا تھانویؒ کی زندگی کے حالات اور معمولات کو اپنے مشاہدات کی روشنی میں بیان کیا ہے۔ ان کے انداز بیان نے اس کو دلآویز بنا دیا ہے۔ مثال کے طور پر وہ اپنی پہلی باقاعدہ ملاقات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”یہ نشست حضرت کی خاص۔ درمی میں ہوئی۔ درمیان میں مشرقی مغربی دیوار سے متصل ڈلیک کے سامنے ایک مسند نما فرش پر حضرت تشریف فرما، ہاتھ میں تسبیح۔ ایک چھوٹی گھڑی سامنے۔ ڈلیک پر قلدان وغیرہ کے ساتھ رکھی ہوئی دوسری بڑی گھڑی، دھوپ گھڑی کے حساب دلی دیوار میں لگی ہوئی۔ داخلہ والے در پر حضرت کا انتظام عامہ اوقات لگا ہوا غافل انسان کو وقت کی قیمت اور اہمیت کا سبق دینے والا، بائیں طرف مولانا بٹھائے گئے اور اس کے بعد ہم لوگ۔ بیٹھنے بٹھانے۔ ب کے آداب، قاعدے حضرت کی مجلس میں مقرر تھے۔ ہر چیز میں ترتیب و دھنگ۔ ہر بات میں نظم و آہنگ۔ یہ تو مجلس خاص اور ”خصوصی“ تھی۔ بعد میں یعنی بعد عصر ”مجلس عام“ میں بھی قاعدہ یہ تھا کہ حضرت کے داہنے ہاتھ پر۔ درمی میں جو جگہ پڑی ہوئی تھی وہ عام طالبین و اردین کے لیے تھی۔ ہر شخص جہاں جگہ پائے بیٹھ جائے۔ کسی دوسرے کو نہ اٹھائے، نہ کھسکائے، بائیں طرف جگہ نہ بٹھک تھی کوئی سات آٹھ شخصوں کے بیٹھنے بھر کی، دواہر مخصوص، بٹھائے جاتے، دو چار شخص سامنے بھی بیٹھ سکتے تھے۔ ایک ایک در کی دیوار کی آڑ میں بغیر دوسرے کے حق کے جلاب بیٹھ۔“

روح شنیدہ کے بودا مانند دیدہ

مصرعہ سنا ہوا ہزار مرتبہ کا تھا۔ شنیدہ اور ”دیدہ“ کے درمیان فرق کا درجہ اب بالکل واضح ہوا۔  
 رعب و ہیبت کی کیفیات میں اب خاصا فرق آگیا تھا اور حاضری کے بعد معلوم ہو گیا تھا کہ مولانا  
 محض نور کے بنے ہوئے اور تقدس کے سانچے میں ڈھلے ہوئے فرشتے نہیں، آپ دھل سے  
 ترتیب پائے ہوئے انسانی دل، بشری جذبات رکھنے انسان ہیں۔“

حکیم الامت کا اندازہ ایک داستان کا سا نظر آتا ہے کہ جس میں بات سے اور قصہ سے قصہ پیدا  
 ہوتا ہے۔ اس کتاب میں عبدالمجاہد دریادوی نے مولانا تھانوی کے حالات سوانح نگاری سے مردِ جاہ اصولوں  
 سے ہٹ کر جہاں مناسب سمجھا بیان کر دیے ہیں۔ کتاب کا بیشتر حصہ ان کی باہمی خط و کتابت پر مشتمل ہے جو  
 دونوں کے درمیان ہوتی رہی ان کو مرتب نے اس انداز سے ترتیب دیا ہے کہ وہ سوانح عمری کا ایک جز معلوم  
 ہوتے ہیں۔ اس کو سوانح نگاری کا ایک انوکھا طرز کہا جاسکتا ہے۔ یہ کتاب شروع سے آخر تک اسی نزالے  
 انداز میں لکھی ہوئی ہے۔ عام سوانح نگاروں کی طرح کتاب کو نہ تو ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے اور نہ ہی  
 مضامین کی ترتیب کا کوئی نظام ہے۔ اردو میں سوانح نگاری پر یقیناً یہ اپنے طرز کی پہلی کتاب ہے جس کو ایک  
 صاحب طرزانتہا پرداز نے اپنے مخصوص انداز میں مرتب کیا ہے۔

## محمد علی۔ ذاتی ڈائری کے چند ورق : عبدالمجاہد دریادوی کو جس طرح مولانا

اشرف علی تھانوی سے گہری عقیدت تھی اسی طرح ان کو مولانا محمد علی سے بے پناہ محبت تھی۔ ان کو پہلی بار  
 ۱۹۱۲ء میں مولانا محمد علی سے ملنے کا موقع ملا۔ اس کے کچھ دنوں بعد خط و کتابت شروع ہوئی اور تعلقات  
 بڑھتے رہے جس کا سلسلہ محمد علی کی وفات تک رہا۔ ان کی رفاقت میں کام بھی کیا اور انہیں بہت قریب سے  
 اس عظیم رہنما کو دیکھنے کا موقع ملا۔ اس لیے انھوں نے محمد علی کے حالات اور کارناموں کو اپنی یادداشتوں کی  
 مدد سے مرتب کیا۔ اگر حکیم الامت کی بنیاد خطوط پر رکھی ہے تو محمد علی کی سوانح کی بنیاد ڈائری پر رکھی ہے۔  
 اگرچہ اس کی ترتیب سوانح نگاری کے مردِ جاہ اصولوں پر نہیں کی گئی ہے لیکن عبدالمجاہد دریادوی نے اس کی  
 ترتیب میں سوانح نگاری کے بعض اہم اصولوں کو برتا ہے اور یہ کتاب ان بنیادی مقاصد کو بڑی حد تک پورا  
 کرتی ہے۔ جو سوانح نگاری کے لیے ضروری ہوتے ہیں۔ یہ کتاب اصطلاحی معنوں میں ایک باضابطہ سوانح  
 عمری نہیں کہی جاسکتی کیونکہ اس میں نہ تو محمد علی کا حسب نسب سے اور نہ خاندانی حالات۔ نہ ابتدائی تعلیم  
 و تربیت لیکن اس میں محمد علی کی شخصیت ان کی تمام خصوصیات کے ساتھ جلوہ گر نظر آتی ہے اور حقیقت میں  
 سوانح عمری کا مقصد بھی یہی ہوتا ہے کہ صاحب سوانح کی زندگی کے اصل غد و خال سامنے آئیں۔

محمد علی سے اپنی پہلی ملاقات کو عبدالماجد دریادوی نے جس انداز سے بیان کیا ہے اس سے ان کی سوانح نگاری کے فن میں مہارت کا اندازہ ہوتا ہے۔ محمد علی تصحو آئے ہوئے تھے اور راجہ محمود آبادی کو خشی میں بیٹھے تھے۔ ان کی قلمی تصویر کشی کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”علی محمد خاں وسیع ذرا تنگ روم کے صدر میں تشریف فرما، سامنے ایک بڑی میز، دور دور کرسیوں کی قطار۔ میز کی ایک سمت میں ایک جوان رعنا۔ تندرست و تھومند کوئی ۲۳-۲۴ سال کی عمر۔ اعلیٰ درجہ کے انگریزی سوٹ میں ملبوس بیٹھا ہوا، داڑھی تازی منڈی ہوئی، مونچھیں ذرا تھنی اور نوکیلی، ذہانت بشرہ سے چھلکتی ہوئی، شوخی و ذکاوت چہرہ سے برستی ہوئی، ممبروں میں ایک سے ایک قائل و فاضل، اس کے بڑے اور مخدوم بھی لیکن نظریں بار بار اس کی طرف اٹھ رہی ہیں اور کان اسی کی آواز پر لگے ہوئے ہیں۔ وہ بولا تو سب سننے لگے وہ، وہ اٹھا تو کوئی ہنسا اور کوئی ہجڑا مگر متوجہ بھی ہو گئے۔ یہ تھا کامریڈ کاشرہ آفاق ایلیٹر محمد علی رام پور کا باشندہ اور علی گڑھ اور آکسفورڈ کا گریجویٹ۔ جس کی جادو نگاری اور انگریزی انشاپر لوانازی کا سہ، اس وقت بھی لومگوں کے دلوں پر بیٹھ چکا تھا۔ حالانکہ کامریڈ کو نکلے ہوئے ابھی سال ہی ڈیڑھ سال ہوا تھا اور دور دور زمانہ ہمدرد کا بھی وجود بھی نہ تھا۔“

کامیاب سوانح نگار وہی ہوتا ہے جس کو اپنے ہیرو کے ساتھ دلچسپی بھی ہو، ہمدردی بھی ہو، اس کی نفسیات کو بخوبی سمجھتا ہو۔ یہ اسی وقت ممکن ہے جب لکھنے والے کو ہیرو کی قربت و رفاقت حاصل ہو اور اس کے حرکات و سکنات کا اس نے بہ نثر غائر مطالعہ کیا ہو۔ عبدالماجد دریادوی کو برہمنوں محمد علی کی رفاقت حاصل رہی اور وہ ان کے رفیق کار بھی رہے محمد علی ذاتی و آزاری کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ پورے طور سے محمد علی کی نجی زندگی سے واقف تھے اور انھوں نے کتاب میں موقع بہ موقع ہر قسم کے حالات کو ضمنتاً پیش کرنے کی کوشش کی ہے انھوں نے ان کی گھریلو زندگی کی جھلکیاں بھی پیش کی ہیں مثال کے طور پر یہ اقتباس ملاحظہ ہو :

”محمد علی کی مہمان داری بھی قابلِ دید تھی۔ میں جب کبھی مہمان ہوتا تو خاطر داریوں کو حد اسی تک پہنچا دیتے۔ کھانے ضرورت سے بھی زائد ہوتے، میری حیثیت سے بھی زائد اور ان کی جیب کی منجائش سے بھی زائد۔ حق گوئی و حق نگاری میں تو یوں بھی محمد علی اپنی نظیر آپ تھے ہی۔ مہمان نواز اور ہر چشم بھی اس درجہ کے کم دیکھنے میں آئے ہیں۔ کھانا اکیلے میں کھانا جلنے ہی نہ تھے۔ بھر کھانا بھی ”جان جویر“ اور ”ٹنک طعام“ نہیں دسٹر خوان اچھا خاصا چھوٹے موٹے رنچس کا معلوم ہوتا تھا۔ ایسے سے اچھا سالن، قورمہ، قیرہ، کباب کی متعدد

پیشیں۔ طرح طرح لذیذ پر تکلف نمکین اور پیٹھے کھانے کبھی مرغ کبھی مچھلی، شک میوے تازے پھل خود کھاتے اور دوسروں کو زبردستی کر کے کھاتے۔“

عبدالمجاہد دریابادی کی یہ کتاب مسلسل اور مکمل سوانح عمری نہیں ہے لیکن انھوں نے اپنی یادداشتوں کو اس خوبی سے مرتب کیا ہے کہ اس کتاب کے اندر محمد علی کی ساری زندگی کا پورا عکس نظر آتا ہے۔ کتاب میں بیشتر حالات اور واقعات سیاسی اور مذہبی نوعیت کے ہیں جس کا تعلق محمد علی کی زندگی سے ہے۔ اسی میں ہندوستان کی سیاست اور لیڈروں کے حالات بھی ضمناً آگئے ہیں۔ عبدالمجاہد دریابادی کے مخصوص و منفرد انداز تحریر نے حالات اور واقعات کے بیان میں جان ڈال دی ہے اور حد درجہ دلچسپ ہونے کے ساتھ ساتھ عبرت ناک اور سبق آموز بھی ہے۔ اس کتاب میں ان کے اسلوب خاص کی دکاشی اپنے عروج پر ہے اور انھوں نے کچھ ایسے انداز سے لکھا ہے کہ پڑھنے والا چاہے محمد علی کا عقیدت مند ہو یا نہ ہو وہ اس کتاب کو پڑھ کر بے ازارہ جھوم اٹھتا ہے۔ مثال کے طور پر یہ اقتباس ملاحظہ ہو :

”اس کا کلام سن سن کر ڈرانگ روم کے کوچ اور صوفے کھل کھلا کر بیٹھے، اس کا پیام سن کر مسجد کے محراب و ممبر بلبل کر روئے، خانقاہیں، مدرسے، پارک اور نشاط خانے، کھنڈر، ویرانے، ”قوم پروروں“ کی کانگریس اور ”ملت پروروں“ کی کانفرنس، پریس اور پلیٹ فارم، دیوبند اور ندوہ، فرنگی محل اور علی گڑھ، جمعیت علماء اور مسلم لیگ سب کے سب اس سے مانوس اور بالوف، سب کے چپے چپے پر اس کے نقش قدم کے نشان، سب کا ذرہ ذرہ اس کے خیر مقدم سے لطف اندوز، معاصر اور حریف بست سے تھے، یہ قبول خدا اور مرجعیت امام کی دولت سن وہی ایک ممتاز۔ یہ زور سعادت بازو کا نہیں۔ ڈانک فضل الملہ یعطیہ من یشاء“

ایک اور اقتباس جب محمد علی کو تحریک خلافت ترک موالات کے سلسلہ میں دو سال قید سخت کا حکم سنایا گیا تھا کا ذکر کرتے ہوئے انھوں نے لکھا :

”نومبر میں حکم سنایا گیا، ویرس کی سزا سب ملازموں کے ساتھ محمد علی کو بھی۔ محمد علی بست محکم پھر چکے تھے مارے مارے پھرتے بست دن ہو چکے تھے، اب شیت کھوٹی کے حاکم کا حکم نافذ ہوا کہ مدت دراز کے لیے ایک جگہ جم کر بیٹھیں۔ ان ہی کی زبان میں۔“

دیکھیے کہ اب یہ گردش تقدیر

کبھی آنے کے ہیں نہ جانے کے

اللہ اللہ کیا ہیں تھا آنکسور کا گر بجوٹ، آرزو پایا ہوا گر بجوٹ، کامریڈ کا ایڈیٹر، ملک کا ایک معروف ترین لیڈر چوروں، نقب زنوں، ڈاکوؤں اور خونیوں کے ساتھ قفس میں بند اور جس

کے ملنے والوں میں ابھی کل تک گورنر اور لفٹیننٹ گورنر، راجے اور مہاراجے، انگریز بکٹیو کوئسٹر اور خود وائسرائے بہادر تھے آج اس کی عزت جیل کے اندر پیرے واروں اور برق اندازوں کے رحم و کرم پر تھی۔ کوچ اور سونے اور گدے اور قالین کی جگہ زمین کا کھرا فرش اور غذا وہ مل رہی ہے جو کبھی اس کے چاکروں اور خدمت گاروں نے بھی کیوں کھائی ہوگی۔“

اس کتاب کی نوعیت بھی حکیم الامت سے ملتی جلتی ہے اور اس کو جدید سوانح نگاری کا شاہکار کہا جاسکتا ہے۔ عبدالماجد دریایادی کے مخصوص انداز تحریر، پرکشش اسلوب اور زور قلم کا یہ شاہکار اردو ادب کی تاریخ میں ان کا نام زندہ رکھنے کے لیے کافی ہے۔

عبدالماجد دریایادی کا تعلق شبلی اسکول سے ہے لیکن جہاں تک سوانح نگاری کا تعلق ہے اس میں عبدالماجد دریایادی نے بلاشبہ شبلی سے الگ رولہ نکالی ہے۔ دبستان شبلی کے سوانح نگار بنیادی طور پر مؤرخ نظر آتے ہیں جب کہ عبدالماجد دریایادی نے مولانا تھانوی اور محمد علی کے سوانح ان کے خطوط اور اپنی ذاتی یادداشتوں کی مدد سے لکھے ہیں اور انہیں ایک ایسے اسلوب کی چاشنی دی ہے جس سے صاحبان سوانح کی شخصیت سے ایک خاص طرح کی دلی وابستگی پیدا ہوتی ہے اور ذہن ان کی عظمت کا معترف کرنے پر مجبور ہوتا ہے۔ انہوں نے خطوط کے ذریعہ سوانح مرتب کر کے اردو میں ایک نئے طرز کی سوانح کی بنیاد ڈالی ہے۔ انہوں نے مولانا تھانوی اور محمد علی کے سوانح حیات شخصی مشاہدے اور ذاتی تجربے کی بنیاد پر لکھے ہیں اور جس مؤثر و دلنشین انداز میں پیش کیا ہے وہ سیرت نگاری کے شاہکار کے جانے کے مستحق ہیں۔ ان کتابوں کو پڑھتے ہوئے ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے یہ حضرات ہمارے سامنے چل پھر رہے ہوں۔ حکیم الامت اور محمد علی ذاتی ڈائری اردو زبان کے سوانحی ادب میں گراں قدر اضافے کئے جاسکتے ہیں۔

عبدالماجد دریایادی ایک بے مشرمرقع نگار بھی تھے۔ وہ جس چیز کا بیان کرتے ہیں اس کا نقشہ آنکھوں کے سامنے گھما دیتے ہیں۔ مثال کے طور پر ”مخزن ابجد کیشٹل کانفرنس“ کے سالانہ اجلاس کی سیر ان کے قلم سے ملاحظہ ہو :

”وہ دیکھیے نواب حسن الاملک فصاحت کے دنیا بہار ہے ہیں۔ اور اب دیکھیے، شمس العلماء مولانا نذیر احمد دہلوی خطابت کے جوہر دکھا رہے ہیں۔ وہ دیکھیے قاری سلیمان شاہ پھلوری آئے، اور آپ جب چاہیں گے رلا دیں گے۔ پر وہ اور ہٹا۔ اب اسٹیج پر علی امام کا قبضہ ہے۔ اور اب صاحبزادہ آفتاب احمد خاں اپنی تقریر سے دل دہلائے دے رہے ہیں۔ ادھر شوکت علی مونچوں پر تازہ دیتے ہوئے گرج رہے ہیں۔ ادھر محمد علی دلوں کو گرم رہے ہیں۔ مولانا شبلی کا فاضلانہ تاریخی خطبہ ابھی ختم ہوا ہے اور اب حالی کی زار مانی ہے۔ دلوں کے تھر موم کی طرح



پہنچیں گے۔ صدر ہمیشہ کوئی نہ کوئی چوٹی ہی کا منتخب ہو تا۔ سر آغا خاں، جنس سید امیر علی۔ نواب صاحب و عاکہ راجہ صاحب محمود آباد، سید حسین عماد الملک بگرامی۔ جنس بدرالدین طیب جی سب اپنے اپنے جلوے دکھا کر رخصت ہو گئے۔ ایک ایک صدر کے خطبہ صدارت کو سننے کو لوگ ایک دوسرے پر پلے پڑتے۔“ (صدق جدید، ۱۳ جولائی ۱۹۷۰ء)

منظر کشی میں عبدالماجد دربیادی کا قلم فنون کمرے کے مترادف ہے۔ جس چیز کا بیان کرتے ہیں اسی کا نقشہ آنکھوں کے سامنے رقصاں ہو جاتا ہے۔ انسان کی بے بسی کا نقشہ کھینچتے ہوئے مدھیہ پر دیش اسبلی میں کاروائی کے دوران معزز ممبروں پر شد کی کلیوں کے حملے کے بارے میں لکھتے ہیں:

(چائے کے لیے) ”آگ جلی تو دھواں پیدا ہوا اور دھواں چھپے تک جا بچنا، کھیاں بخرکیں اور بگڑیں اور غضب ناک ہو کر حملہ آور ہو گئیں۔ ان کا حملہ معاذ اللہ! گولی اور گولے سے بھی بڑھ کر بے پناہ! ابھی چڑا سی کو کاٹا، ابھی ورہان کو بھنھوزا۔ یہ آئیں، وہ آئیں، اور لیجیے اب حملہ خود وزارت مآبوں پر شروع ہو گیا۔ نہ چوکیداروں کی لالچیاں کام آئیں۔ نہ کاسٹبلوں کے ڈنڈے۔ نہ منصب و مرتبہ کا رعب بن سکا۔ وزیر یا تہ بیر اعزاز و تاج کا خیال کئے بغیر بے تحاشہ بھاگے۔ کسی نے کبیل کے اندر گھس کر جان بچائی۔ کسی نے غسل خانہ کے اندر اپنے کو بند کر لیا۔ جب کہیں مصیبتوں سے جان بچی۔“ (صدق جدید، ۱۶ جون ۱۹۷۰ء)

یاد رفتگان کے سلسلہ میں عبدالماجد دربیادی نے لوگوں کے جو خاکے کھینچے ہیں ان کو اگر مرتبہ کما جائے تو زیادہ مناسب ہو گا۔ ان خاکوں کی نمایاں خصوصیت ان کا اختصار ہے۔ ایک اقتباس ملاحظہ ہو۔

”مولوی مسعود علی ندوی مرحوم۔ شرت نے لڑکپن ہی سے قدم لینے شروع کر دیے تھے۔ آج طلباء کی اس ٹولی کے سردار، کل اسٹرائٹک کے علمبردار۔ مواہ شہلی پر اپنے حسن خدمات سے سکھ بٹھایا تھا۔ استاد کی وفات کے وقت جب علمی جانشینی کی دستار فضیلت سید سلیمان کے سر بندھی تو دارالمصطفیٰ کے پریس اور سارے کاروبار کی نہجری کا خلعت انھیں کے جسم پر اس آیا اور بدتوں اسے خوب ہی انھوں نے نہا۔ نیس کے اچھے کھانڈیوں میں شمار ہوتے تھے، شکار کے شوقین اور دوڑ و دوڑ چھپ کئے ہر کام میں منجھے ہوئے تھے۔ سانپ کو دوڑ کر مارتے تھے۔ خوش انتظامی، خوش دماغی، اور جفاکشی کے پٹکے تھے اور زندہ دلی، خلقت مزاجی کے بادشاہ۔ روتوں کو جب چاہا ہنسادی۔ روتوں کو جب چاہا منالیا۔ ہم مسعود کی مناسبت سے پورا نام ”سالار مسعود عازی“ ہم نیاز مندوں کی زبان پر چڑھا ہوا تھا۔“

عبدالماجد دریابادی نے مختلف لوگوں کی شکل و صورت اس انداز سے بیان کی ہے کہ ان کا صحیح نقشہ نظروں کے سامنے آجاتا ہے اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ جیسے گوشت پوست کے انسان سامنے موجود ہیں۔ مثال کے طور پر تصدق احمد شیروانی کی شکل و شبابت یوں بیان کرتے ہیں :

"علی گڑھ کے کھلیڈرے ایک سے بڑھ کر ایک لیکن تمنا شانیوں کی نظریں بس علی گڑھ کے گول کیپر پر جمی ہوئی۔ ایک سرخ و سفید، قوی و توند خوشرو و نوجوان۔ پھڑکی طرح اٹکی، اور چٹان کی طرح مضبوط۔ معلوم یہ ہوتا تھا کہ گول کیپر کی ہی کے فرائض کے لیے خلق ہوا ہے۔ لکھنؤ کی نیم بے طرح جوش اور دلولہ کے ساتھ بھر بھر کر کیسے کیسے حملے کرتی اور ہر حملہ اسی گول کیپر کے تصدق میں ناکام۔ بس یوں سمجھیے کہ سمندر کی غضبتاک موجیں اپنی سطح سے اچھل اچھل کر حملہ آور ہوتیں اور پتھر کی چٹان سے ٹکرا کر پھر واپس چلی جاتیں۔ یہ تھا علی گڑھ کا لُج کا ہو نہار نوجوان اور شیروانی خاندان کا چشم و چراغ تصدق۔"

(انتائے ماہد، ص ۷۳)

عبدالماجد دریابادی نے اسی طرح کی مرقع نگاری اپنے ہم نام مولانا عبدالماجد بدایونی کے سلسلہ میں بھی پیش کی ہے۔ اس کا اقتباس ملاحظہ ہو :

"تقریر اور مؤثر تقریر ہر موضوع پر کر سکتے تھے سیاسی اور عام مذہبی عنوانات پر بھی دلوں کو ہلکا دیتے اور مجلس کو لٹا دیتے تھے لیکن اصلی ذوق اور فطری شوق کی چیز محفل میلاد تھی۔ حبیب رب العالمین کا ذکر کرنے کو اٹھتے تو آپے میں نہ رہتے۔ کھڑے ہو کر بلبل کی طرح بولتے اور چپکتے اور شاخ گل کی طرح جھومتے اور لچکتے۔ خطابت پٹ پٹ کر بلائیں لیتیں اور خوش بیانی مست مست ہو ہو کر منہ چومتی۔" (دنیت ماہدی، ص ۶۶)

اس عبارت میں "بلبل کی طرح بولتے اور چپکتے اور شاخ گل کی طرح جھومتے اور لچکتے۔" فقرے بھری بیکریت کی خوبصورت مثالیں ہیں۔ انھوں نے بدایونی کی گفتار کو بلبل سے اور ان کی حرکات کو شاخ گل سے تشبیہ دے کر مرقع نگاری کو مکمل کر دیا ہے آخر میں عبدالماجد دریابادی کے قلم سے مولانا مناظر احسن گیلانی کا تعارف ملاحظہ ہو :

"مولانا شیروانی کے دولت کدے پر کوئی کمیٹی تھی۔ نھر ایک نئے چہرہ پر پڑی اور جی چاہا کہ اب پڑی ہے تو پڑی رہے، ہٹے نہ پائے۔ نرم اور روشن چہرہ پر ریشم کی طرح نرم اور ملائم ڈاڑھی۔ دل نے کہا اس چہرہ کو دیکھتے ہی چلے جائیے۔ بتانے والے نے بتایا کہ یہ مولانا مناظر احسن گیلانی ہیں۔ اللہ اللہ کیسا دھوکا ہوا۔ نام سے عرصہ سے واقف تھا، ایک خیالی صورت بھی ذہن

میں تھی لیکن صورت، سیرت ہر چیز سے متعلق خیال اور انداز کتنا مختلف نکلا۔ خیال تھا کہ سن ہوں گے یہ نوجوان نکلے۔ خیال تھا بڑے ”سجات“ بڑے مناظر ہوں گے اور خشکی و کڑنگی کے پتکے۔ مشاہدہ نے بتایا کہ ایک لطیف جسم۔ لطیف تر روح کو چھپائے ہوئے، خندہ رو، نرم خو، نہ کڑنگی، نہ ثقالت۔ برعکس اس کے ایک جیکر لطافت قال کے موقع پر قال اور حال کے موقع پر حال، صورت پر نورانیت برستی ہوئی۔ گفتگو سے محبوبیت جھپتی ہوئی۔

(دفینت ماہدی، ص ۶۶)

درج بالا اقتباس کا ایک ایک لفظ روح میں الجھل پیدا کر رہتا ہے اور پوری عبارت پڑھ کر شخصیت میں جان پڑ جاتی ہے۔ یہ طرز ادب کا بھین ایسا ہے جس کا خلف بس دل ہی دل میں لیا جاسکتا ہے۔ اس طرح کے اقتباسات تو بے شمار پیش کیے جاسکتے ہیں لیکن ان چند مثلوں سے ہی یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ عبدالمہجد دریاوی کو مرقع نگاری میں کمال حاصل تھا۔ انھوں نے شخصیت نگاری میں صداقت اور حقیقت نگاری سے کام لیا ہے۔ یہاں تک کہ ایسے معاصرین کے بارہ میں بھی انصاف پسندی سے کام لیا ہے جن سے انھیں شدید اختلافات رہے مثلاً مولانا مودودی اور نیاز فتح پوری۔ انھوں نے جس شخصیت پر بھی قلم اٹھایا اس کے کردار و میان کی تصویر کھینچ کر رکھ دی اور اپنے خاکوں میں انھوں نے سرپا نگاری اور کردار نگاری کی مہارت دکھائی ہے۔

## بحیثیت محقق و مرتب

عبدالمہجد دریاوی نے تحقیق و ترتیب کے شعبہ میں بھی اپنی ہمہ گیر شخصیت کے نقوش چھوڑے ہیں۔ علم و ادب سے گہرا شغف رکھنے کے نتیجہ میں انھوں نے چند مخطوطات اور خطوط کو ایڈٹ کیا اور کئی اہم کتابوں کا ادبی دنیا سے پہلی بار تعارف کر لیا۔

تحقیق کے میدان میں عبدالمہجد دریاوی کا سب سے پہلا کارنامہ مولانا دروم کے ملفوظات ”فیہ مافیہ“ کو ایڈٹ کرنا ہے انہیں ۱۹۲۰ میں رام پور کے سرکاری کتب خانہ میں اس کا نسخہ مل گیا۔ اس کے بعد حیدر آباد میں ان کو دو نسخے مزید مل گئے۔ ایک تو نواب سالار جنگ کے کتب خانہ سے دستیاب ہوا اور دوسرا کتب خانہ آصفیہ سے۔ گویا جس کتاب کا ایک ہی نسخہ ناپید سمجھا جاتا تھا اس کے جب تین تین نسخے اکٹھا ہو گئے تو انہیں اس کی اشاعت کا خیال آیا۔ اسی دوران ان کی کیرج یونیورسٹی کے پروفیسر نکلسن سے خط کتابت ہوئی اور ان کے توسط سے ان کو ایک اور نسخہ قسطنطنیہ سے بھی موصول ہو گیا جو ہندوستان کے تینوں

نصوحوں سے زیادہ مکمل اور جامع تھا۔ انھوں نے اپنے نسخہ کی تدوین اور تصحیح میں بڑی کاوش کی۔ قرآن وحدیث کی مستعمل عبارتوں کی تصحیح میں بھی محنت کی یہ محنت انھوں نے مغرب کے اہل قلم کے لیے نہیں بلکہ مشرق کے اہل ذوق کی خدمات کے لیے کی اس اعتراف کے ساتھ کہ :

”اس کتاب میں متعدد فقرے ایسے ہیں جن کا مطلب میں نہیں سمجھ سکا ہوں۔ اکثر ایسے موقع پر نشان استفسار (؟) بیادیا۔ ممکن ہے کوئی دوسرے صاحب مطلب نکالیں۔ میں نے اسی طرح نقل کر دیا ہے جس طرح پایا تھا۔“ (دیباچہ لہجہ ۱۱)

انھوں نے دیباچہ میں یہ مافیہ کے سلسلہ میں نہ صرف بنیادی معلومات فراہم کیں بلکہ تذکرہ مولانا جلال الدین رومی کے تحت ان کے مستند حالات زندگی اور بصرہ فیہ مافیہ کے عنوان سے اس رسالہ کے شمولات کا تعارف بھی کرایا ہے۔

تحقیق کے ضمن میں ایک دوسری اہم کتاب جس کو عبدالمجاہد دریادوی نے اوہی دنیا سے پہلی بار متعارف کرایا وہ مشنوی، بحر الحبیب ہے مصحفی کی یہ تصنیف ان کو اپنے عزیز حکیم عبدالحبیب دریادوی کے کتب خانہ سے محفوظ کی صورت میں ملی تھی۔ اس محفوظہ کے طبع اول کے نکلنے کے بعد انھیں ایک دوسرا قلمی نسخہ بھی مل گیا جو ان تک سید محفوظ علی بدایونی کی وساطت سے پہنچا تھا۔ یہ پہلے قلمی نسخہ سے سولہ سال پہلے کا تھا۔ عبدالمجاہد دریادوی نے نہایت دیدہ ریزی کے ساتھ دونوں نسخوں کا تقابل کر کے متن کا کام بخوبی انجام دیا۔ اس کے دیباچہ میں تحقیق کے مسئلہ اصولوں کے مطابق پہلے اور دوسرے قلمی نسخوں کی مطلوبہ تفصیل سے قارئین کو آگاہ کیا۔ انھوں نے صرف دیباچہ نگاری ہی پر قناعت نہیں کی بلکہ مصحفی کے مفصل حالات بھی مرتب کئے۔

جہاں تک ترحیب کا تعلق ہے اس میں تحفہ خسروی، خطوط مشاہیر اور مکتوبات سلیمانی قابل

تذکرہ حبیب۔

تحفہ خسروی عدل و آداب جہانپانی پر ایک مجموعہ منتخبات ہے جس میں قرآن، حدیث، پند نامہ عطار، اخلاق جلالی، صحبت الارباب، گلستاں بوستان، اخلاق محسنی، مشنوی معنی، شاہنامہ، بہارستان، کیسائے سعادت اور میاست نامہ وغیرہ سے اقتباسات لیکر ایک مجموعہ مرتب کیا۔ جن کتابوں سے اقتباسات لے کر تحفہ خسروی مرتب کی گئی وہ دیباچے لوب و لعل میں سند کا درجہ رکھتی ہیں۔ اس میں شامل حکیمانہ نکات، دہدیر نصائح اور دلکش اسلوب بیان پر مبنی ہیں اور ان کا خلاصہ یہ ہے کہ سلطان عادل کا ایک دن عدل ساٹھ سالہ عبادت سے بہتر ہے۔ اس تالیف میں حاکم و محکوم کی حیثیت پر قرآن وحدیث اور اقوال حکماء کی روشنی میں بحث کی گئی اور اس کا پس منظر تحریک خلافت یا تحریک ترک موالات تھی جس سے عبدالمجاہد دریادوی

وابست تھے۔

عبدالمجید دریادوی کی دوسری مرتب کردہ کتاب خطوط مشاہیر ہے۔ اس میں تین مشاہیر ادب کے خطوط ہیں یعنی شبلی، اکبر الہ آبادی اور مولانا محمد علی۔ ان سب سے عبدالمجید دریادوی کے گہرے علمی، فکری، جذباتی اور ذہنی روابط تھے۔ ان خطوط پر دیباچہ لکھنے کے علاوہ ان تینوں مشاہیر کے خطوط کے اندراج سے کلنگ سے ایک ایک اور دیباچہ بھی لکھا ہے جن میں مکتوب نگار کی شخصیت اور مکتوب الیہ (مرتب) کے سلسلہ میں ضروری پس منظر فراہم کیا گیا ہے یہ خطوط اہم بھی ہیں اور مفید بھی۔ ان کے مطالعہ سے عبدالمجید دریادوی کی سیرت اور شخصیت پر روشنی پڑتی ہے اور ان مشاہیر ادب کے ساتھ ان کے تعلقات کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔

عبدالمجید دریادوی اور سید سلیمان ندوی کے درمیان نہایت گہرے دوستانہ تعلقات رہے۔ سید صاحب سے عبدالمجید دریادوی کے تعلقات کی ابتدا اس زمانہ سے ہوئی جب سید سلیمان ندوی استاذ کی حیثیت سے دارالعلوم ندوۃ العلوم لکھنؤ سے وابستہ تھے اور عبدالمجید دریادوی یہنگ کالج میں تعلیم حاصل کر رہے تھے۔ ۱۹۱۲ء کے بعد مختلف جلسوں اور کانفرنسوں کے علاوہ دونوں کو کبھی ایک مرکز پر جمع ہونے اور ساتھ کام کرنے کا موقع نہیں ملا لیکن خطوط کے ذریعہ علمی مسائل میں تبادلہ خیالات اور نجی معاملات میں صلاح و مشورہ برابر جاری رہا۔ عبدالمجید دریادوی کی مرتب کردہ مکتوبات سلیمانی "کئی دو جلدیں اسی ربط باہمی کی یادگار ہیں۔ عبدالمجید دریادوی نے سید سلیمان ندوی کے لکھے ہوئے ۳۰۱ خطوط کو بڑے سلیقہ اور تقریباً تیرہ سو حواشی کے ساتھ مرتب کیا ہے۔ مکتوبات سلیمانی کا پہلا خط اکتوبر ۱۹۱۳ء کا ہے اور آخری خط جولائی ۱۹۵۳ء ہے۔ ان خطوط کی سب سے نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ ان کی مدت سے تقریباً نصف صدی کی اس مدت کے اہم واقعات اور حالات و کوائف کا احاطہ کر کے عبدالمجید دریادوی کی مستند سوانح عمری لکھی جاسکتی ہے۔

عبدالمجید دریادوی نے تحقیق و ترتیب کے شعبہ میں اگرچہ زیادہ کام نہیں کیا لیکن جتنا بھی کیا وہ اپنی جگہ اہم اور ناقابل فراموش ہے۔ ملفوظات رومی یعنی فیہ مافیہ کے متن کو درست پڑھنا اور ان کی تصحیح کرنا ایک نہایت دشوار کام تھا۔ ہندوستان میں یہ کام عبدالمجید دریادوی نے ہی سب سے پہلے انجام دیا۔ اسی طرح مصحفی کی مشنوی، بحر الحبیب کو انھوں نے پہلی بار شائع کیا اور اس پر ایسا جامع ۲۰ مد لکھا جو ان کی ہر قدر بے بسیرت کا ثبوت ہے۔ اسی طرح "خطوط مشاہیر" اور مکتوبات سلیمانی کو مرتب کرنے انھوں نے نہایت مفید اور قابل قدر خدمت انجام دی اور اردو ادب کو فائدہ پہنچایا۔

## بحیثیت عالم دین اور مفسر قرآن

عبدالمجاہد دریادی کے علم و فضل کا انتہائی کمال یہ ہے کہ وہ باقاعدہ "مسٹر" سے "مولانا" بن گئے جبکہ انھوں نے نہ کسی دینی مدرسہ میں تعلیم حاصل کی۔ نہ کسی بڑے عالم سے احادیث و فقہ اور تفسیر کا درس لیا۔ عربی زبان جتنی سیکھی وہ اسکول اور کالج میں بطور ایک اختیاری مضمون کی حیثیت سے۔ ایسی مثالیں تو کثرت سے ملتی ہیں کہ دینی علوم کی باقاعدہ تحصیل کے بعد ایک عالم دینی علوم میں بھی مہارت حاصل کر لیتا ہے لیکن ایسی مثالیں بہت کم ملیں گی کہ ایک شخص جس نے ابتدا سے عالم شباب تک باضابطہ دینی تعلیم حاصل نہ کی ہو بلکہ مذہب کی مخالفت پر کمر بستہ رہا ہو پھر اچانک وہ دینی علوم میں بھی اتنی مہارت حاصل کر لے کہ علماء نہ صرف اس کو صف میں جگہ دیں بلکہ وہ اس صف میں نمایاں اور ممتاز حیثیت حاصل کر لے۔

عبدالمجاہد دریادی کے ساتھ کچھ ایسا ہی ہوا انھوں نے جب مذہب کی طرف رجوع کیا تو اپنے ذوق و شوق اور محنت و لگن سے برسوں کا سفر دنوں میں طے کر لیا مولوی صاحبان عام طور سے کسی ایسے شخص کو اپنی جماعت میں شامل نہیں کیا کرتے جس نے کسی دینی مدرسے میں تعلیم حاصل نہ کی ہو لیکن عبدالمجاہد دریادی ایک ایسے شخص ہیں جن کو مولوی صاحبان نے باقاعدہ عالم تسلیم کیا۔ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ میں ان کو اعزاز "ندوی" تسلیم کیا گیا اور مولانا حبیب الرحمن شیروانی نے اپنے خطبہ میں ان کو باقاعدہ فضلاء ندوہ میں شمار کر کے بطور سند کے پیش کیا تھا۔

عبدالمجاہد دریادی کا تصور مذہب کسی جامع ذہن کی پیداوار نہیں تھا۔ ان کے تصور دین میں گریز اور رہبانیت نہیں تھی۔ انھوں نے اسلام کے فطری پہلوؤں کے ساتھ اس کی عملی تعبیرات پر بھی پوری توجہ دی۔ وہ جانتے تھے کہ حالات کس قدر بدل چکے ہیں اور ان حالات میں اسلام کی جو موزوں ترین تعبیر ہو سکتی تھی وہ انھوں نے اپنی تحریروں کے ذریعہ کی۔ وہ جدید علوم سے واقف اور مغربی طرز تعلیم کی پیداوار تھے۔ ڈاکٹر اقبال کی طرح عبدالمجاہد دریادی نے بھی مغربی علوم سے بے حد استفادہ کیا اور اسے مذہب کی حمایت میں بڑی حکمت کے ساتھ استعمال کیا۔ ایک صحافی اور ایک دانشور کی حیثیت سے وہ اپنے گرد و پیش کے حالات و کوائف و ماحول سے پوری طرح واقف تھے۔ انھوں نے خاص طور پر جدید تعلیم یافتہ طبقہ کی رہنمائی کی۔ اسلامی تعلیمات کو اس کی اصلی شکل و صورت میں نہایت مؤثر اور دلنشین انداز میں پیش کرنے کی مسلسل کوشش کی۔ مذہبی فرقوں کے تنازعات کی علامہ مذمت کی۔ چونکہ وہ جدید علوم سے بخوبی واقف تھے اس لیے جدید علوم کے ارتقاء کے ساتھ ساتھ جو نئے مسائل پیدا ہوئے ان کے پیش نظر قرآن کی تعلیمات کی تشریح کی۔ اس کے ساتھ ساتھ احادیث نبوی اور اسوۂ صحابہ کو اس ڈھنگ سے پیش کیا جس کو

جدید تعلیم کے پروردہ طبقہ نے قبول کیا۔ وہ چونکہ فلسفہ اور منطق کے عالم تھے اس لیے انھوں نے عقلی دلائل سے بھی مذہبی صداقتوں کو حلاش کرنے کی کوشش کی اور اپنی بے شمار تحریروں کے ذریعہ بڑی اہم مکتبوں کو سلجھایا۔

عبدالماجد دریبادی ان علمائے اسلام میں تھے جن کی ساری زندگی اتحاد بین المذاہب کی کوشش میں گزری۔ وہ اپنے اعتدال اور توازن کی بناء پر تکفیر کے معاملہ میں نہایت محتاط تھے۔ انھوں نے کسی شخص کی تکفیر نہیں کی۔ وہ خود لکھتے ہیں:

”کلمہ گو فرقوں کی تکفیر کے باب میں (ان کی ساری گمراہیوں اور زیادتیوں کو تسلیم کر لینے کے بعد بھی) مجھے شرح صدر کبھی نہیں ہوا اور اب تک بھی نہیں ہے۔ چنانچہ اس بارہ میں اس عاصی کا مسلک اپنے اکابر سے بڑی حد تک اب بھی الگ ہے۔“

(صدق ہدیہ، ۱۶ فروری ۱۹۶۷ء)

اپنے ایک اور مضمون میں عبدالماجد دریبادی نے لکھا ”میں کسی بھی کلمہ گو کی تکفیر کا قائل نہیں۔“ ان کا خیال تھا کہ ایک کلمہ گو کے قول کی کمزور سے کم زور تاویل بھی اسے خارج از اسلام کر دینے کے مقابلہ میں قابل ترجیح ہے۔ کسی مخصوص فرقہ کے عقیدہ کو تمام تر غلط سمجھ لینے کے بعد اس کی طرف سے حق و انصاف کی آنکھیں بالکل بند نہ ہونی چاہئیں۔ مگر سیر ایک اسلامی عالم ہونے کی حیثیت سے عبدالماجد دریبادی کا سب سے بڑا کارنامہ ان کی تفسیر قرآن ہے جو انھوں نے اردو اور انگریزی دو زبانوں میں لکھی۔ قرآن عربی زبان میں ہے اور زبان و ادب کے اعتبار سے اسے ایک شاہکار کتاب کا درجہ حاصل ہے۔ اس کی تفسیر لکھا آسان نہیں۔ اس کے لیے جس محنت و مشقت کی ضرورت ہوتی ہے اس کا اندازہ وہی اہل علم کر سکتے ہیں جنہوں نے اس فن میں مہارت حاصل کی ہے۔ خود عبدالماجد دریبادی تفسیر نگاری کا واضح تصور اور بلند معیار رکھتے تھے۔ ان کے خیال میں مفسر کا محض متنی دہرہزگار ہونا اور اسلامی علوم و فنون اور عربی زبان و ادب پر محض گہری نظر رکھنا ہرگز کافی نہیں بلکہ اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنے عہد کے تقاضوں، رجحانات اور عقائد نظریات پر گہری نظر رکھتا ہو۔ عصر حاضر میں مفسر قرآن کی ذمہ داریاں کتنی بڑھ گئی ہیں اور اس کے لیے قدیم و جدید علوم سے واقفیت کتنی ضروری ہو گئی ہے اس کا ان کو پورا احساس تھا۔ وہ لکھتے ہیں:

”لازم ہے کہ جدید مفسر و شارح تاریخ اقوام پر بھی نظر رکھتا ہو اور جنرافیہ عالم پر بھی اور یہودیت، نصرانیت، مجوسیت اور عرب و نواح عرب کے شریک مذہب سے بھی فی الجملہ واقفیت رکھتا ہو اور جدید سائنس کے بھی مختلف شعبوں خصوصاً فلکیات سے بھی مطلع ہے، ہر نہ ہو، ورنہ باوجود تدریس و ترویج، صالحیت و مقبولیت کے سخت علمی غلطیوں کا شکار ہو جائے گا،

اس کا قلم کیسے فرعون اور لشکر فرعون کی غرقابی بجائے بحر قلزم کے دریائے نیل میں دکھائے گا، کیسے حضرت مسیح کا تلوار سے قریب القتل ہونا بیان کرے گا اور کیسے فرعون کو کسی تاجدار کا شخص نام سمجھ کر دعوائے الوہیت اس کی شخصیت کی جانب منسوب کرنے لگے گا۔"

عبدالماجد دریایوی کی تفسیر قدیم انداز فکر اور جدید طرز تحقیق و تصنیف کے امتزاج کی بہترین مثال ہے۔ یہ جدید طریقہ تصنیف اور اصول تحقیق کے مطابق دور حاضر کے سماجی، سیاسی، مذہبی اور اقتصادی حالات اور معاشرتی زندگی کی پیچیدگیوں اور مختلف عصری علوم و فنون اور انکار و خیالات کے پس منظر میں لکھی گئی ہے۔ اس میں ان تمام سوالات کا نہایت قشقی بخش جواب دیا گیا ہے جو مغربی علوم سے متاثر طبقوں کے ذہنوں میں اٹھتے ہیں۔ اس تفسیر کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس میں انھوں نے اپنے پیشرو مفسرین کے تفسیری نکات اور ان کی علمی تحقیقات کو نہایت سلیقہ کے ساتھ جمع کر دیا ہے۔ اس میں انھوں نے قرآنی بیانات کی تاثیر اور توثیق کے لیے دیگر آسانی کتابوں مثلاً تورات، انجیل کے اقتباسات نقل کئے ہیں اور زمانہ حال کے مغربی مورخین اور محققین کے بیانات بھی۔

تفسیر ماجدی یقیناً ان کا ایک عظیم کارنامہ ہے۔ اس تفسیر کو لکھنے کے لیے انھوں نے اردو، عربی، فارسی، انگریزی تفسیروں کا مطالعہ کیا، لغات، تاریخ، جغرافیہ، آثار قدیمہ کے مخطوطات و نقشہ جات پر نظر ڈالی اور یہ تمام کام بالکل تنہا اپنی محنت اور دید و ریزی سے کیا۔ پڑت جو اہر لال شرو نے جو خود بھی بڑے علم دوست اور مصنف تھے حیرت اور مسرت کے لٹے جٹے جذبات کے ساتھ عبدالماجد دریایوی کے اس کارنامہ کو سراہتے ہوئے کہا تھا کہ "یہ کام تو عالموں کی پوری جماعت کے کرنے کا تھا جو انھوں نے تھا کیا۔"

## نشریات ماجد

عبدالماجد دریایوی کا شمار ان چند گنے پنے علماء میں ہوتا ہے جنھوں نے ریڈیو کے ذریعہ مذہب اسلام، مشرقی تہذیب اور اردو زبان کی خدمت انجام دی۔ انھوں نے آل انڈیا ریڈیو کی دعوت پر مختلف مذہبی و ادبی موضوعات پر تقریریں کیں جو معنویت، بلاغت، روانی اور سلاست کا بہترین نمونہ کہی جاسکتی ہیں۔ ان نشریات کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ انھوں نے نشر کرنے کا ایک مخصوص انداز اپنایا تھا جس کا لطف سننے سے ہی تعلق رکھتا ہے۔ انھوں نے نشریات کی زبان کے بارہ میں جو کچھ لکھا ہے اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ وہانگیر و فنون کے تقاضوں سے کسی قدر باخبر تھے۔ وہ لکھتے ہیں :



” گفتگو جب ضبط تحریر میں آگئی تو وہ گفتگوری کہاں۔ بے تکلفی کا ماحول ہی جب بدل گیا تو بے تکلفی پیدا کہاں سے ہو سکتی ہے۔ کاغذ پر لے آنے کے بعد تو یقیناً وہ تحریر ہو گئی اور اس کے واٹسے تمام تر مقالے یا مضمون سے مل گئے۔ یہی سبب ہے کہ اکثر فخر۔ بے لکھے لکھائے مقالے معلوم ہوتے ہیں کہ پردہ کی آڑ سے کہیں پڑھ کر سنا دیے گئے اور اچھے اچھے اہل قلم یا اہل علم یا تنقید و فن پر چاکر بالکل بور ثابت ہوتے ہیں اور TALKER یا باتونی کی حیثیت سے صفر محض نکلتے ہیں۔ لکھنے اور بات کرنے میں زمین و آسمان کا فرق ہے اور تحریر کی زبان بول چال سے بالکل الگ ہونی چاہیے۔“ (دیباچہ نشریات مجید)

عبدالمجید دریابادی کے فنیوں کی امتیازی خصوصیت یہی ہے کہ یہ مقالے ضمیمہ بلکہ مکالمے معلوم ہوتے ہیں۔ انھوں نے اس ذریعہ ابلاغ کے ذریعہ اپنی تقاریر میں ادبا، شاعر اور سیاسی و مذہبی شخصیات کو زندہ اسلوب میں چلتے پھرتے، بولتے چلتے اور ہا ہمی کرتے دکھایا ہے ایک اقتباس ملاحظہ ہو :

” یہ میر صاحب تھے کہاں کے؟ کس خاک سے اٹھے، کس خاک میں لے؟ آنکھ اکبر آباد کی سر زمین پر کھولی۔ ہمیں پلے بڑھے، کھیلے کودے، قدم جوانی کی دلہیز پر رکھائی تھا کہ دلی کی کشش نے زور دکھلایا۔ آئے اور جیسے ہمیں کے ہو گئے۔ جوانی کی چڑھی ہوئی کمان ابھی اتاری ہی تھی کہ آصف الدولہ کی قدر و انیاں پیشوائی کے لیے آگے بڑھیں اور لکھنؤ کھینچ لائیں اور سعادت علی خان کے زمانہ میں ہمیں تربت کو آباد کیا۔“ (نشریات مجید ص ۲۶)

ایک دوسرا اقتباس امیر خسرو کے بارہ میں :

” خالقِ ہادی کا نام بھی آج کے لڑکوں نے نہ سنا ہو گا۔ کل کے بزرگوں کے دل سے کوئی پوچھے ! کتاب کی کتاب اذہر تھی۔ زیادہ نہیں پشت در پشت ادھر کی بات ہے کہ کتاب تھی مکتبوں میں پٹی ہوئی گھروں میں پھیلی ہوئی۔ زبانوں پر چڑھی ہوئی۔ گویا اپنے زمانہ تصنیف سے صدیوں بعد تک مقبول و زندہ، مشہور و تابندہ ! دستِ قدرت نے جس کی زبان میں یہ سودھنی رکھ دی تھی، جس کے کلام کو قبولِ حسن کی دولت دے دی تھی۔ اس کا نام تھا امیر خسرو۔ امیرِ دل میں امیرِ فقیروں میں فقیر، عارِ نواں کا سردار، شاعرِ دل کا تاجدار، شعر و ادب اس کی عظمت کے گواہ، خانقاہیں اور سجادے اس کے مرتبہ سے آگاد۔ سر مشاعرہ آجائے تو میر محفل اسے پائیے۔ خاندانِ چشت اہلِ بہشت کے کوچہ میں آٹکے تو حلقہ ذکر و فکر میں سر مسد اس کا جلوہ دیکھیے۔ اچھے اچھے شیخ دم اس کا بھر رہے ہیں۔ معرفت و طریقت کے خرقہ پوش کلمہ اس کے نام کا پڑھ رہے ہیں۔“ (نشریات مجید ص ۶۱)

ایک اور اقتباس مشرقی تہذیب کے بارہ میں :

”ہاں وہی مشرق جہاں ہر صبح مسجدوں میں اذانیں ہوتی ہیں اور مندروں میں گھنٹے بجتے ہیں۔ جہاں صبح آفتاب نکلنے سے پہلے شروع ہو جاتی ہے اور جہاں شام دن چھینے کے ساتھ ہی آ جاتی ہے۔ جہاں یہ نہیں ہوتا کہ سائنس کا کمال رات کو دن بنا دے اور آرٹ کی ”جنت نگار“ دن میں رات کے سارے مزے بھر دے۔ یہ وہ زمین ہے جس پر کبھی آسمان کو بھی ہار دیا ہے۔ نبی دلی اور بڑے بڑے رشی میکانیکی زمانہ میں اس زمین پر پلے پھرے رہے ہیں اور گیان دھیان کی ساریوں کو رچائے ہوئے ہیں۔ یہ وہ خطہ ہے جہاں اب تک عزت ہو رہی ہے برقعے اور گھم گھٹ کی، نقاب کی چادر کی، جہاں اب تک شوہر کو سر تاج اور سواہی کہا جاتا ہے اور باپ کو قبلہ و کعبہ لکھا جاتا ہے۔“

(نثریات مجید ص ۱۲)

درج بالا اقتباسات سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ نثریات میں عبدالمجید دریابادی کا اسلوب تحریر نثری تقاضوں کے عین مطابق ہے۔ ہلکا پھلکا، روان سادہ اور بول چال کے انداز کا حامل۔ چونکہ ریڈیو تقریر نہیں چاہتا محض گفتگو TALK چاہتا ہے اس لیے انھوں نے مختلف علمی و ادبی موضوعات پر جو گفتگوئیں کی ہیں وہ اپنی دلچسپی اور تازگی کے لیے اپنی مثال آپ ہیں۔ ان کے کارناموں میں ان کی نثری تقاریر کا بھی شمار رہے گا۔ ”غشی سپاہ حسین اور طرحہ اور بونڈی“ ”اکبر الہ آبادی“ ”مرزا رسوا اور مرزا جان لدا“ اور اس طرح کے نہ جانے کتنے علمی و ادبی اور تہذیبی گوشے ہیں جو نثریات مجید میں محفوظ ہیں۔ مضامین کے تنوع اور دل آویزی کی بنا پر یہ تقریریں ادب عالیہ میں جگہ پانے کی مستحق ہیں۔

# قومی تحریک میں حصہ

عبدالمجاہد دریابادی اگرچہ سیاست کے مرد میدان نہیں تھے لیکن یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ وہ سیاست اسے یکسر لاف تعلق رہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ان کی بحرپور زندگی کا ایک دور جو گو کہ مختصر تھا ایسا بھی گزرا ہے جب انھوں نے عملی سیاست میں سرگرم حصہ لیا۔

عبدالمجاہد دریابادی ایک غیر معمولی حساس انسان تھے۔ وہ ایک ایسے دانشور تھے جن کی قدیم و جدید دونوں علوم پر گہری نظر تھی۔ وہ اپنے دور کے سماجی اور سیاسی مسائل اور تحریکات سے خود کو کھلے طور پر غلبہ نہیں رکھ سکتے تھے۔ چونکہ فطری طور پر ان کا مزاج سیاسی نہیں تھا اس لیے انھوں سیاست کے پارہ میں نہایت محتاط رویہ اختیار کیا اور جہاں تک ممکن ہو سکا خود کو اس سے دور رکھنے کی کوشش کی لیکن وقت اور حالات کے تقاضوں سے مجبور ہو کر وہ رفتہ رفتہ سیاست کی طرف مائل ہونے لگے۔ یہ تبدیلی کب اور کیسے رونما ہوئی؟ اس کا جواب خود عبدالمجاہد دریابادی نے اپنی سوانح میں یوں دیا ہے :

”جب اپنے ہوش کی آنکھیں کھلیں تو مسلمانوں کی مسلم پالیسی سرکار انگریزی کی تائید اور وفاداری کی پائی۔ میٹرک پاس کرنے (جون ۱۹۰۸ء) تک اپنا بھی یہی رنگ ماحول کی تقلید میں رہا۔ کالج میں آنے اور لکھنؤ میں قیام کے بعد جب ”آزادی“ کی ہوائی تو اپنے خیالات بھی بدلنے اور کانگریس کی طرف مائل ہونے لگے۔“ (آپ جی، ص ۲۶۰)

ایک حساس انسان ہونے کی حیثیت سے عبدالمجاہد دریابادی اپنے گرد و پیش کی دنیا سے نہ تو بے خبر رہ سکتے تھے اور نہ ہی مختلف واقعات اور حادثات کو نظر انداز کر سکتے تھے۔ چنانچہ ۱۹۱۷ء میں جب برطانوی حکومت نے سزائیں جینٹ کو مقرر کیا تو اس پر اپنے ردِ عمل کا اظہار کرتے ہوئے انھوں نے اپنی ”آپ جی“ میں لکھا :

۱۹۱۷ء میں جب حکومت نے سزیشنٹ جیسی آفاقی شخصیت رکھنے والی کو تحریک ہوم رول کے سلسلہ میں گرفتار و نظر بند کر دیا تو اس دھماکے سے سارا ملک دہل گیا اور مجھ پر بھی ایک جوش کا عالم طاری ہو گیا۔“ (کپ جی، ص ۲۶۲)

تحریک خلافت اور ترک موالات کا جب زور بند حال اور ہر روز ہر جگہ چلتے ہوئے لگے اور جلوس نکلتے لگے تو عبدالماجد دریادہ بھی ان جلوسوں اور جلوسوں میں شریک ہوئے لگے۔ اس دور کی سیاسی شخصیات میں دو سب سے زیادہ مولانا محمد علی جوہر کی شخصیت سے متاثر ہوئے۔ ان کو محمد علی کے فہم و اخلاص دونوں پر مکمل اعتماد تھا۔ محمد علی سے عقیدت اور محبت کا اظہار عبدالماجد دریادہ کی تحریروں میں جا بجا ملتا ہے۔ ایک اقتباس ملاحظہ ہو :

”مولانا محمد علی کی زندگی بھرا انھیں کو اپنا سیاسی پیشوا سمجھتا رہا۔ ان کے فہم و اخلاص دونوں پر سو فیصدی اعتماد تھا۔ ان کے بعد سے کوئی لیڈر اس پایہ کا نہ ملا۔“ (کپ جی، ص ۲۶۳)

مولانا محمد علی کے اصرار پر عبدالماجد دریادہ نے اس دور کی عظیم الشان خلافت تحریک میں باقاعدہ طور پر شامل ہو گئے۔ ان کو اودھ خلافت کمیٹی کا صدر بنایا گیا۔ اس کے علاوہ دو مرکزی خلافت کمیٹی کے ممبر بنائے گئے۔ مرکزی ممبری بڑے اعزاز کی چیز تھی۔ تحریک خلافت کی بنیاد مسئلہ خلافت و مقامات مقدسہ کے بارے میں ان وعدوں اور معاہدوں کے ایفاء تکمیل کا مطالبہ تھی جو پہلی جنگ عظیم کے دوران برطانوی حکومت نے مسلمانان عالم اور خاص طور پر ہندوستانی مسلمانوں سے کئے تھے۔ ۱۹۱۸ء میں برطانیہ کی فتح اور ترکی کی شکست کے بعد برطانیہ کے جو بدلے گئے اور مسلمانان ہند سے کئے گئے وعدوں سے مکر جانے کے قرائن و شواہد یکے بعد دیگرے نظر آنے لگے۔ چنانچہ ۱۹۱۹ء میں خلافت کمیٹی کی بنیاد پڑی۔ تحریک خلافت کا یہ پہلو خاص طور سے قابل ذکر ہے کہ اس سے ہمارے ملک میں آزادی کا مل کی بنیاد پڑی اور ہندو مسلم اتحاد کا ج بویا گیا۔ پہلی مرتبہ ہندوستان برطانیہ کی رعایا ہونے پر فخر کرنے کی ذلت سے نکلا اور ملک کے ہر باشندہ نے خود داری اور خود اعتمادی کی فضا میں اپنے کو ہندوستانی کہنے پر شرم نہ کرنا دریافت کیا۔ تحریک خلافت دراصل ایک مشعل تھی جس نے ہندوستان کے خمیر کو روشن کیا اور اسی اجالے میں اس نے اپنے آپ کو کچھ لیا اور پالیا۔ جو نظارہ ہندو مسلم اتحاد کا اس تحریک کے زمانہ میں دیکھنے میں آیا وہ اپنی مثال آپ تھا۔

چونکہ عبدالماجد دریادہ اودھ خلافت کمیٹی کے صدر تھے اس لئے فروری ۱۹۲۷ء میں ہونے والی آل انڈیا خلافت کمیٹی کا کنفرنس کی استقبالیہ کمیٹی کا صدر بھی انہیں کو بنایا گیا۔ انھوں نے اس موقع پر جو خطبہ صدارت پڑھا اس سے ایک اجنبی نقشہ اس وقت کی سیاست اور اس وقت کے مسائل کا نظر کے

سامنے آجاتا ہے اس کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ عبدالمجید دربیادی کی سیاست حاضرہ پر گہری نظر تھی۔ جہاں تک تحریک ترک موالات کا تعلق ہے وہ علمی حد تک اس کے علم بردار رہے۔ گاندھی جی سے ان کی تاثر پذیری گہری سطح پر تھی۔ آجکل میں شائع شدہ مضمون ”غبار کارواں“ میں وہ گاندھی جی کے سلسلہ میں لکھتے ہیں :

”گاندھی جی کی دوراندیشی، تدبیر اور اخلاص، سب کا مداح زندگی بھر رہا۔“

الحمد سے مذہبیت کی جانب دوبارہ رجوع کرنے میں دوسری شخصیات کے علاوہ گاندھی جی بھی شامل تھے۔ گاندھی جی کے اثر سے ہی انھوں نے کھد رپنٹا شروع کیا۔ انھیں گاندھی جی کی مذہبیت نے متاثر کیا تھا اور اس رواداری نے بھی جس کے تحت وہ دیگر مذہبوں کا احترام کرتے تھے۔ رسالہ صبح امید میں شائع شدہ ان کا مضمون گاندھی جی سے ان کی عقیدت کا مظہر ہے۔ یہ مضمون گاندھی جی کے اصول سیاست، تصور مذہب اور نظر یہ تمدن کی بھرپور وضاحت کرتا ہے۔

ہندوستان کی تحریک آزادی کو تقویت پہنچانے اور اس تحریک کے مخالفوں کے جواب میں ان کی تحریروں کا قابل فراموش ہیں۔ عدم تشدد کی افادیت ثابت کرنے کے لیے انھوں نے قرآن کو سند بنایا اور ”ماڈرن ریویو“ میں ”اسلام اور ستیہ گرہ“ کے عنوان سے مضمون لکھ کر یہ ثابت کیا کہ گاندھی جی کی ستیہ گرہ کی تعلیم اسلام کی امن پسندی سے الگ کوئی چیز نہیں۔ اس کے علاوہ انھوں نے چرنے کی حمایت میں مضمون لکھا جس میں احادیث کے حوالے سے یہ بتایا گیا تھا کہ چرنہ رسول اللہ کو مرفوب تھا اور ام المؤمنین ام سلمہ کا یہ قول نقل کیا کہ چرنہ شیطان کو بیگاتا ہے اور رسول اللہ نے فرمایا ہے کہ جس عورت کے سوت کی بیڑی زیادہ لمبی ہوگی وہی عورت زیادہ ثواب دہی ہوگی۔ تمک ستیہ گرد میں جس قانون کو توڑا جا رہا تھا اس کی مخالفت میں بھی انھوں نے احادیث کا حوالہ دیا اور جب ایک سرکار پرست کے مکان پر کچھ مسلمان دو کانداروں نے جلسہ کر کے سرکار سے کہا کہ وہ ستیہ گردیوں کو ان کی دو کانداری میں غلط ڈالنے سے روکے تو عبدالمجید دربیادی نے ان کو مرز نش کرتے ہوئے لکھا :

”اپنی اس بے غیرتی اور خود غرضی کا مطالبہ کرنے سے قبل ان حضرات نے صاف صاف اس کا اعلان کیوں نہ فرمایا کہ ہمیں اسلام کے فرائض و حقوق، دین کے نفع و نقصان سے کیا غرض۔ ہمارا دین اور ہمارا ایمان تو نفع کے پیچھے ہیں اور بس اس اعلان کے بعد ملت اسلامیہ تو اس ننگ کے داغ سے محفوظ رہتی۔“ (۱۶، ج ۱، ص ۱۹۳۰ء)

عبدالمجید دربیادی تحریک خلافت کے پلیٹ فارم سے عملی سیاست کی خار زار وادی میں داخل ہوئے اور چند برسوں تک اس میں سرگرم عمل رہے۔ خلافت کمیٹی کے علاوہ اس وقت جو دوسری بڑی سیاسی

جماعتیں مثلاً انڈین نیشنل کانگریس اور مسلم لیگ میدان میں تھیں ان سے عبدالماجد دریادی کا تعلق نہ ہونے کے برابر رہا لیکن اس کے باوجود ۱۹۳۲ء میں کسانوں کی تحریک کے سلسلہ میں جب پنڈت جواہر لال نہرو دورہ کرتے ہوئے دریاد آئے تو میٹنگ کی صدارت عبدالماجد دریادی نے کی۔

عبدالماجد دریادی کا سیاسی دور تحریک خلافت سے شروع ہوا۔ ان کی سیاسی تربیت اور سیاست سے واقفیت میں مولانا محمد علی جوہر کا اہم حصہ رہا جس کا اعتراف عبدالماجد دریادی نے متعدد بار اپنی تحریروں میں کیا۔ مولانا محمد علی کے انتقال کے بعد وہ عملی سیاست سے کنارہ کش ہو گئے۔ اس مختصر مدت میں عبدالماجد دریادی نے اپنی ہمہ گیر شخصیت کے جو نقوش اس شعبہ میں ثبت کئے وہ آج تاریخ کا حصہ ہیں۔ عملی سیاست سے کنارہ کشی کے باوجود وہ علمی طور پر قومی تحریک سے وابستہ رہے اور اپنے اخبار اور تحریروں کے ذریعہ اس تحریک کو تقویت پہونچاتے رہے۔

# تصانیف کی موضوعاتی فہرست

عبدالماجد دریادہ کو طالب علمی کے زمانہ سے ہی تصنیف و تالیف کا شوق تھا۔ انہوں نے بہت چھوٹی عمر میں مضمون نگاری شروع کر دی تھی۔ وہ نصف صدی سے زیادہ عرصہ تک بے تکان لکھتے رہے۔ ان کی تصانیف و تراجم کی مکمل موضوعاتی فہرست حسب ذیل ہے۔

## ادبی موضوعات

- (۱) مقالاتِ ماجد۔ تاج آفس، بمبئی۔ دوسرا ایڈیشن عشرت بک ڈپولاہور نے چھاپا۔
- (۲) انٹائے ماجد (جلد اول) نسیم بک ڈپو لکھنؤ
- (۳) انٹائے ماجد (جلد دوم) نسیم بک ڈپو لکھنؤ
- (۴) انٹائے ماجد یا لطائفِ ادب۔ ادارہ انٹائے ماجدی کلکتہ
- (۵) مضامین عبدالماجد۔ ادارہ اشاعت اردو حیدر آباد۔
- (۶) اقبالیاتِ ماجد۔ اقبال اکیڈمی۔ حیدر آباد
- (۷) اکبر نامہ یا اکبر میری نظر میں۔ انوار بک ڈپو لکھنؤ
- (۸) زود پشیمال (ڈرامہ) الٹا نظر بک ایجنسی لکھنؤ
- (۹) تقریرِ ماجدی (شاعری) مولانا عبدالماجد دریادہ اکیڈمی لکھنؤ
- (۱۰) شریاتِ ماجد۔ خاتون منزل لکھنؤ

## آپ بیتی و سوانح

- (۱۱) آپ بیتی۔ مکتبہ فردوس لکھنؤ
- (۱۲) چند سوانحی تحریریں۔ مولانا عبدالماجد دریادہ اکیڈمی لکھنؤ

- (۱۳) حکیم الامت۔ نقوش و اثرا ت۔ دارالمصنفین اعظم گڑھ
- (۱۴) محمد علی ذاتی ڈائری کے چند ورق (جلد اول) دارالمصنفین اعظم گڑھ
- (۱۵) محمد علی ذاتی ڈائری کے چند ورق (جلد دوم) دارالمصنفین اعظم گڑھ
- (۱۶) محمود غزنوی۔ وکیل بک ٹریڈنگ ایجنسی امرتسر
- (۱۷) اردو کالوےب اعظم۔ ادارہ تصنیف و تحقیق پاکستان۔ کراچی۔
- (۱۸) معاصرین۔ ادارہ انشائے ماجدی کلکتہ
- (۱۹) دیات ماجدی یا نثری سرے۔ مولانا عبدالماجد دریابادی اکیڈمی لکھنؤ۔

### فلسفہ و نفسیات

- (۲۰) فلسفہ جذبات۔ انجمن ترقی اردو ہند
- (۲۱) فلسفہ اجتماع۔ انجمن ترقی اردو ہند
- (۲۲) فلسفہ کی تعلیم گزشتہ اور موجودہ۔ الناظر بک ایجنسی لکھنؤ
- (۲۳) فلسفیانہ مضامین۔ الناظر بک ایجنسی لکھنؤ
- (۲۴) مہادی فلسفہ (جلد اول) دارالمصنفین اعظم گڑھ
- (۲۵) مہادی فلسفہ (جلد دوم) دارالمصنفین اعظم گڑھ
- (۲۶) ہم آپ (پاپو لرسا نیگواچی) ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد
- (۲۷) غذائے انسانی۔ وکیل بک ٹریڈنگ ایجنسی۔ امرتسر
- (۲۸) فرائض والدین۔ نوبھتو ریجیو پو لکھنؤ

### سفر نامے

- (۲۹) اثرا ت دکن۔ بہادر یار جنگ اکیڈمی کراچی
- (۳۰) سفر حجاز۔ ضمیمہ بک ڈپو لکھنؤ
- (۳۱) ڈھائی ہفتہ پاکستان میں یا مبارک سفر۔ صدق جدید بک ایجنسی لکھنؤ
- (۳۲) گہارہ سربیا سیاحت ماجدی۔ ادارہ انشائے ماجدی کلکتہ۔

### مذہبیات اور متعلقات

- (۳۳) تفسیر ماجدی۔ تاج سہیلی لاہور
- (۳۴) تفسیر ماجدی (جلد اول) مجلس تحقیقات و نشریات اسلام لکھنؤ
- (۳۵) اعلام القرآن یا قرآنی شخصیتیں صدق جدید بک ایجنسی لکھنؤ



### تصانیف کی موضوعاتی فہرست

- (۳۶) النجوات فی القرآن۔ ندوۃ المعارف بنارس  
(۳۷) بشریت انبیاء۔ صدق جدید یک انجمنی لکھنؤ  
(۳۸) تصوف اسلام مشیخ معارف اعظم گڑھ  
(۳۹) تمدن اسلام کی کہانی۔ انجمن اسلامی تاریخ و تمدن علی گڑھ  
(۴۰) جدید قصص الانبیاء کے چند ابواب۔ مجلس اسلامیات، اسلامیہ کالج پیشاور  
(۴۱) مسائل و قصص۔ ادارہ اشاعت اردو حیدر آباد  
(۴۲) مردوں کی سیاحت، اوارہ و اشاعت اسلام حیدر آباد  
(۴۳) مشکلات القرآن یا قرآنی مطالعہ بیسویں صدی میں اسلامک ریسرچ فاؤنڈیشن بنارس  
(۴۴) نقل مسیح سے یسوع کی بریت۔ اسلامی مشن لاہور  
(۴۵) نورانی جیزر۔ مجلس نشریات اسلام کراچی  
(۴۶) یتیم کاراج۔ کتب خانہ انجمن ترقی اردو ہند  
(۴۷) بچی باتیں۔ وکن پبلشرز۔ حیدر آباد

### خطبات

- (۴۸) خطبہ صدارت مجلس استقبالیہ آل انڈیا خلافت کانفرنس لکھنؤ۔  
(۴۹) ندوۃ کا پیام ندوئوں کے نام۔ ادارہ فروغ اردو لکھنؤ  
(۵۰) خطبات ماحدی۔ ادارہ پائنائے ماحدی کلکتہ  
(۵۱) تمدن اسلام کا پیام۔ بیسویں صدی کے نام ادارہ ہادیات دہلی۔  
(۵۲) پیام امن۔ دارالمصنفین اعظم گڑھ  
(۵۳) تاریخ اخلاق یورپ (حصہ اول) انجمن ترقی اردو ہند

### تراجم و تالیفات

- (۵۴) تاریخ اخلاق یورپ (جلد اول) انجمن ترقی اردو ہند  
(۵۵) تاریخ تمدن (جلد دوم) علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ علی گڑھ  
(۵۶) تاریخ یورپ برائے انٹر میڈیٹ۔ دارالطبع جامعہ عثمانیہ حیدر آباد  
(۵۷) مکالمات برائے دارالمصنفین اعظم گڑھ  
(۵۸) مناجات قبول۔ صدق جدید یک انجمنی لکھنؤ

- (۵۹) ناموران سائنسی۔ میٹکلمن۔ اینڈ کمپنی کلکتہ
- (۶۰) منطق استخراجی واستقرائی، دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد
- (۶۱) چمک حدیث ولی اللہی۔ صدق چدید بک اینجینی کلکتہ
- (۶۲) بحر الحبیب، دارالمصنفین اعظم گڑھ۔
- (۶۳) تحفہ خسروی۔ لودھ بک اینجینی دریادو

### مرتببات و مکتوبات

- (۶۴) خطوط مشاہیر۔ تاج کمپنی لاہور
- (۶۵) فیہ مافیہ۔ دارالمصنفین اعظم گڑھ
- (۶۶) مکاتیب اکبر۔ دارالمصنفین اعظم گڑھ
- (۶۷) مکتوبات سلیمانی (جلد اول) صدق چدید بک اینجینی کلکتہ
- (۶۸) مکتوبات سلیمانی جلد دوم صدق چدید بک اینجینی کلکتہ۔
- (۶۹) مکتوبات ماجدی (جلد اول) ادارہ انشائے ماجدی کلکتہ
- (۷۰) مکتوبات ماجدی (جلد دوم) ادارہ انشائے ماجدی کلکتہ
- (۷۱) رتعات ماجدی، بی، سی، ایچ سوسائٹی کراچی
- (۷۲) دی سائیکلوپی آف لیڈر شپ۔ ٹی فشر ان ون۔ لندن
- (۷۳) قرآن حکیم تفسیر وترجمہ۔ تاج کمپنی، لاہور

### انگریزی میں

- (۷۴) بولی قرآن ودھ ٹرانسلیشن۔ تاج کمپنی لاہور
- (۷۵) تفسیر القرآن (نظر ثانی شدہ) جلد اول۔ اکیڈمی آف اسلامک ریسرچ اینڈ پبلیکیشنز۔ کلکتہ
- (۷۶) تفسیر القرآن (نظر ثانی شدہ جلد دوم)۔ اکیڈمی آف اسلامک ریسرچ اینڈ پبلیکیشنز۔ کلکتہ

# کتابیات

- (۱) آپ جی از مولانا عبدالماجد دریایوی۔ مکتبہ فردوس لکھنؤ ۱۹۸۹
- (۲) چند سوانحی تحریریں از مولانا عبدالماجد دریایوی مولانا عبدالماجد دریایوی اکیڈمی لکھنؤ ۱۹۸۵
- (۳) مولانا عبدالماجد۔ حیات و خدمات۔ مولانا عبدالماجد دریایوی اکیڈمی لکھنؤ ۱۹۷۸
- (۴) ذکر ماجد۔ مولانا عبدالماجد دریایوی اکیڈمی ۱۹۸۱
- (۵) عبدالماجد دریایوی۔ احوال و آثار۔ از ڈاکٹر تحسین فراقی۔ ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور ۱۹۹۳
- (۶) تاریخ دریاد از مشی برج بھوکن لال۔ نئی پریس لکھنؤ ۱۹۲۵

## رسائل کے خاص نمبر

- (۱) فروغ اردو لکھنؤ۔ عبدالماجد دریایوی نمبر اگست۔ اکتوبر ۱۹۷۷ء
- (۲) نیا دور لکھنؤ۔ عبدالماجد دریایوی نمبر اپریل مئی ۱۹۷۸ء

مولانا عبدالماجد دریابادی (۱۹۷۷-۱۹۹۲ء) کا شمار ان ادیبوں

میں ہوتا ہے جنہوں نے اپنے قلم کے ذریعہ اردو زبان و ادب کو مختلف حیثیتوں سے مالا مال کیا۔ وہ ایک ہمہ جہت شخصیت کے مالک تھے۔ وہ بنگ وقت ایک صاحب طرز ادیب و انشا پرداز، فلسفی، صحافی، عالم دین، محقق، نقاد، شاعر، ڈرامہ نگار، سوانح نگار، نفسیات دان، مترجم و مکتوب نگار تھے۔ وہ نصف صدی سے زیادہ عرصہ تک بے ٹکان لکھتے رہے۔ انہوں نے اردو اور انگریزی میں ۷۰ سے زیادہ کتابیں اور بے شمار مضامین اور مقالات سپرد قلم کیے۔ انہوں نے تحریک خلافت کے ذریعہ ہندوستان کی جنگ آزادی میں بھی نمایاں حصہ لیا۔ وہ بازگاہ سے ہزک حالات میں بھی سچی باتیں لکھنے کا حوصلہ اور سلیقہ رکھتے تھے۔ انہوں نے اخبار ”صدق جدید“ کے ذریعہ ہمیشہ یہ باور کر لیا کہ اسلام دوسرے مذاہب سے ٹکراؤ کی ہرگز تعلیم نہیں دیتا بلکہ اس کے برعکس روا داری اور بھائی چارے کے برتاؤ کی تلقین کرتا ہے۔

عبدالماجد دریابادی اسلوب بیان کی لطافتوں، نزاکتوں اور پارکیوں سے بخوبی واقف تھے، اور ہر موضوع کو زبان کی لطافت اور کمالات کی وسعت کے ساتھ پیش کرنے کی صلاحیت رکھتے تھے۔ وہ جس موضوع پر بھی لکھتے اپنی انفرادیت قائم رکھتے ہوئے طرز تحریر بھی ویسا ہی اختیار کرتے جو موضوع سے مناسبت رکھتا ہو۔ ایک فطری ادیب کی پہچان یہ ہے کہ موضوع خواہ کتنا ہی پیچیدہ اور خشک کیوں نہ ہو وہ اپنے طرز بیان کی دلآویزی کو برقرار رکھے۔ ان کی کوئی تحریر ادبی زبان کی چاشنی سے خالی نہیں ہوتی۔ وہ یقیناً ایک صاحب طرز ادیب تھے جو اپنے ادبی اسلوب کی وجہ سے بھی زندہ رہیں گے۔ انہوں نے مختلف بلکہ متضاد موضوعات پر جو کچھ لکھا وہ سب کا سب معیاری، قابل قدر اور ادب میں قیمتی اضافے کی حیثیت رکھتا تھا۔

ڈاکٹر سلیم قدوائی کی پیدائش لکھنؤ میں ہوئی۔ ان کا تعلق مولانا

عبدالماجد دریابادی کے خاندان سے ہے۔ تعلیم علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں حاصل کی۔ کچھ عرصہ تک کشمیر یونیورسٹی میں درس و تدریس کی خدمات انجام دیں۔ اس وقت جواہر لال نہرو یونیورسٹی نئی دہلی کے شعبہ انٹرنیشنل اسٹڈیز سے وابستہ ہیں۔ انگریزی اور اردو میں متعدد مضامین اور مقالے شائع ہو چکے ہیں۔

پیش روپے